Снимок этот уже публиковался, когда два года назад советские шахматистки стали победительницами Всемирной женской Олимпиады.

Теперь, 20 ноября, Алла Кушнир и Нана Александрия начнут спор между собой за право встретиться со своей подругой по команде чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

ГДЕ БУДЕТ МАТЧ!

Циркулярное письмо президента ФИДЕ

стр. 3—5

СССР — ЮГОСЛАВИЯ

Итоги соревнования

стр. 6—7

СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ

В «Библиотеке «64» — продолжение главы из книги А. Никитовича «Моя система»

стр. 8—9, 16

ТЕМА ДЛЯ ВСЕХ...

Выступления Михаила БОТВИННИКА и Александра КОТОВА в Ленинграде

Комментарии экс-чемпиона мира к двум партиям Т. Петросяна с Р. Фишером

стр. 12

РЕЗКИЙ СТАРТ

Репортаж с чемпионата шашистов

стр. 14—15

ЕГО ПРИМЕР

Памяти Александра Галицкого

19—25 НОЯБРЯ 1971 г. № 47 (177)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

Когда верстался номер еженедельника, стало известно, что Ольге Николаевне РУБЦОВОЙ присуждено звание чемпионки мира среди женщин в игре по переписке. Горячо поздравляем выдающуюся шахматистку с новым достижением.

На снимке: О. Н. Рубцова в качестве судьи матча Москва — Венгрия, который начался в ЦШК СССР и о котором подробно мы расскажем в следующий раз.

В ВОРОНЕЖЕ проходит финал Всероссийской шахматной олимпиады, в котором участвуют победители зональных соревнований: команды Горьковской, Калининградской, Куйбышевской, Омской, Ростовской, Свердловской, Воронежской областей и Хабаровского края.

Финальным соревнованиям предшествовало несколько предварительных этапов. О размахе олимпиады достаточно красноречиво говорит тот факт, что в полуфиналах приняли участие 56 команд (560 человек!).

НОВИЧКИ В ФИНАЛЕ

Каждая команда состоит из 6 мужчин, 2 женщин, юноши и девушки.

Среди участников финала три международных мастера, 13 мастеров.

Уже в первом турнире сюрприз преподнесла дружная команда Хабаровского края, встречавшаяся с опытными горьковчанами. Пока счет 3 : 3, но в отложенных партиях дальневосточники могут добиться успеха. Другой дебютант соревнований — команда Калининградской области — самый молодой коллектив. В первом туре они выиграли у «старичков» — куйбышевцев $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. А позиции в пяти отложенных встречах позволяют им радостно смотреть в будущее.

Во втором туркире с большим подъемом играли воронежцы. Встречаясь с ростовчанами, они полностью захватили инициативу. Счет матча $5\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$, при одной неоконченной партии.

С. ЖУХОВИЦКИЙ—Г. САНАКОЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Kb3 Kc6 9. f4 a5 10. a4 Kb4 11. Cf3 Ce6 12. Kd4 Cc4 13. Krf2 e5 14. Kdb5.

14. . . d5 15. fe K : e4+ 16. C : e4 de 17. Kd6 Ce6 18. Kd : e4 C : e5 19. Ф : d8 Лf : d8 20. Лac1 Cf5 21. Krf3 Лe8 22. Cf4 C : c3 23. K : c3 C : c2, и черные реализовали лишнюю пешку.

Д. ГОДЕС,
главный судья соревнований.

Шахматная олимпиада-72

Крупнейшим событием шахматной жизни в нашей стране явится финал всесоюзной Олимпиады, который пройдет в Москве в марте 1972 года. Это соревнование подведет спортивные и творческие итоги олимпиад в союзных республиках, областях, краях, городах, будет способствовать росту мастерства советских шахматистов и, несомненно, откроет новые таланты. Ведь три участника каждой команды, в которой 9 шахматистов и 4 шахматистки, должны быть не старше 20, а двое — 18 лет. В финале выступят сборные всех республик, Москвы и Ленинграда.

Олимпийцы проведут показательные игры на предприятиях, в институтах, учреждениях, дворцах пионеров столицы.

Порядок проведения финала был рассмотрен и утвержден на заседании оргкомитета Олимпиады в Центральном шахматном клубе СССР под председательством Героя Советского Союза, летчика-космонавта СССР, заслуженного мастера спорта В. И. Севастьянова. В заседании приняли участие представители ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Шахматной федерации СССР, спортивных и общественных организаций Москвы.

(ТАСС).

ГДЕ БУДЕТ МАТЧ?

В последнем циркулярном письме президента ФИДЕ М. Эйве большое внимание уделено предстоящему матчу Б. Спасского с Р. Фишером. Официальные материалы ФИДЕ — протоколы, циркулярные письма и прочая «канцелярская проза» читаются не с таким интересом, как детективные повести, однако любопытно, что ныне контора ФИДЕ предлагает подписку на официальные материалы за приличную сумму в 250 швейцарских франков в год. Стало быть, шахматно-дипломатические тонкости привлекают своих читателей.

В последнем циркулярном письме установлен порядок и срок подачи заявок на организацию матча, метод определения заявки, которая будет принята, регламентированы условия проведения самого матча. Наверное, стоит рассказать обо всем этом подробнее, а заодно вспомнить недалекое прошлое.

Раньше заявки подавались открыто и рассматривались, как правило, конгрессами. В спорных случаях решало голосование. На конгрессе в Ванкувере для решения спорного вопроса (место проведения финального матча претендентов) впервые применили жребий. Пресса отмечала готовность заинтересованных сторон решить дело именно жребием (лучше сразу знать, что у тебя один шанс из двух, чем идти на риск, неопределимый заранее), а также их джентльменское поведение во время процедуры. Жребий тянули в два этапа. Вначале жена датского делегата г-жа Шоллер-Ларсен должна была выяснить, кто, собственно, — Родионов или Эдмондсон — станет вытаскивать конверт с названием города. Оказалось, что это право принадлежит Эдмондсону. Тогда американец заявил: «У вас счастливая рука, тяните за меня!». Г-жа Шоллер-Ларсен взяла конверт, скрывавший Буэнос-Айрес.

Если подобная джентльменски обставленная процедура и повторится, то не скоро. Заявки на матч Спасский—Фишер подаются закрытым порядком, о их содержании будет знать только президент, который берется информировать одних лишь участников. В каждой заявке должны быть перечислены финансовые условия матча (призовой фонд, гонорар главного арбитра, возмещение расходов участникам, сопровождающим лицам, главному арбитру), названа фамилия желаемого главного арбитра (впрочем, с этим пожеланием президент вовсе не обязан считаться), а также непременно должна присутствовать следующая фраза: «Мы безоговорочно принимаем условия для игры в том виде, как они изложены в Приложении 2 к циркуляру Президента № 1 на 1971/72 год деятельности ФИДЕ». В этих условиях для игры, хотя они фигурируют в документах ФИДЕ впервые, много знакомого — в частности, требование расположить зрителей на достаточном удалении от играющих (конкретное решение, видимо, примет главный арбитр) и запрет на карманные шахматы в зрительном зале... Заявки должны поступить в контору президента не позднее 1 января 1972 года.

Этот любопытный аукцион, в котором ставки секретны, закончится следующим образом. До 1 февраля обе заинтересованные стороны должны прислать президенту список, расположив заявки в порядке предпочтения. Если, по удачному совпадению, первые позиции в обоих списках окажутся одинаковыми, вопрос о стране-организаторе матча решен. В противном случае президент примет решение сам, сообразуясь с имеющейся информацией. Он же поделит призовой фонд — решит, сколько процентов получит победитель и сколько — проигравший.

В. МУРАХВЕРИ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

Вкусив сладость первой победы в предыдущем туре, шахматисты Югославии на сей раз были настроены очень агрессивно. Вдобавок они все партии играли белыми.

Молодой мастер Кузьмин, который заменил гроссмейстера Гипслиса, играя против многоопытного Ивкова, попал под сильный позиционный пресс. Все попытки черных создать осложнения результата не дали.

Б. ИВКОВ — Г. КУЗЬМИН

Ферзевый гамбит

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6. 3. Кf3 d5 4. d4 c5 5. cd К:d5 6. e3 Сe7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Кd7. Правильно 8. . . Кc6, создавая давление на пешку d4. «Изобретение» Кузьмина позволяет белым без помех организовать сильное давление.

9. К:d5 ed 10. Фc2 h6 11. b3 b6 12. Cb2 Cb7 13. Лfd1 Cd6 14. Лac1 Фe7 15. Ch7+ Крh8 16. Cf5 Кf6 17. dc bc 18. Kh4 Лfd8. (На 18. . . Ке4 белые продолжали бы 19: g3). **19. Ch3 Cc8 20. Кf5 С:f5 21. Ф:f5 a5 22. g3.** (Пешка d5 обречена и техническую часть белые проводят четко). **22. . . Крg8 23. Cg2 Фe6 24. Фd3 Ce7 25. С:f6 Ф:f6 26. С:d5 Лab8 27. e4 Лb4 28. Фe3 Лd4 29. Л:d4 cd 30. Фd3 Cd6 31. Лc4 Cb4.** Черные просрочили время.

С большим задором, остро и бескомпромиссно сражаются юноши. В их партиях часто развертываются дискуссии по злободневным вариантам. Одним словом, ради атаки они готовы сжигать за собой все мосты.

Я. БАРЛЕ — А. БЕЛЯВСКИЙ

15. Ке4! С:d4 16. Л:d4 К:e5. (Разумеется, не 16. . . Ф:d4 из-за 17. Кf6+ и 18. Ф:d4). **17. Кf6+ Крh8 18. Фh3.** На 18. Фh4 черные спокойно ответили бы 18. . . h6. Теперь это невозможно — 18. . . h6 19. Лh4 с матовой атакой.

18. . . gf 19. Лh4 Крg8 20. Л:h7 Кg6 21. Фh6 Фe3+. Чтобы спастись от мата, приходится отдавать ферзя. Но это только несколько затягивает сопротивление.

22. Ф:e3 Кр:h7 23. Фf3 Лb8 24. Ф:f6 Лb6 25. h4 e5 26. Фf2 Cg4 27. Фe3 f6 28. h5 Ке7 29. Фe4+ Cf5 30. Фb4 Лb7 31. Лf1 Cc8 32. Фe4+ Крg7 33. g4. Черные сдались.

Близок к успеху был и **С. Марьянович** против **О. Романишина.**

19. Л:d5 Крh8. Нельзя 19. . . cd, так как после 20. К:d5 Ф:e5 21. К:f6+ + черные теряют ферзя, а при других отступлениях ферзя белые получают две фигуры за ладью.

20. ef Л:f6 21. Лe1 Cd6 22. Лd4 Cc5 23. Фg3. Ошибочная оценка, приведшая к плачевным результатам. Белые выигрывают ферзя, но получают проигрышную позицию. Необходимо было 21. Лd2.

23. . . С:d4 24. Кg6+ С:g6 25. Ф:c7 С:f2+ 26. Крh2 С:e1 27. Ф:b7 Лe8 28. Ф:a6 h5. Материальный перевес у черных и вдобавок ко всему белый король попадает в матовую сеть.

29. h4 С:h4 30. Фc4 Cf2 31. g3 Ca7 32. Фa6 Лf2+ 33. Крh3 Cf5+ 34. g4 С:g4+ 35. Крh4 Лh2+ 36. Крg5 Ce3+. Белые сдались.

Удержать равновесие в счете помогла испытанная гвардия — гроссмейстеры Керес и Корчной.

Б. ПАРМА — П. КЕРЕС

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Кf6 7. c3 g6 8. Лe1 b5 9. Cc2 Cg7 10. de К:e5! 11. К:e5 de 12. Ce3. Необходимо продолжать было 12. Кd2. Стремление занять поле c5 встречает неожиданное опровержение.

12. . . Кg4 13. Cc5 Фh4!? Конечно, для равновесия достаточно и 13. . . Cf8, но эстонский гроссмейстер предпочитает идти на осложнения.

14. h3 Cf8 15. Ce3? После этого робкого отступления перевес переходит к черным. Необходимо было принять вызов — 15. С:f8 Ф:f2+ 16. Крh1 h5 17. Cg7! или 15. . . К:f2 16. Фd2 К:h3+ 17. gh Фg3+ с большими осложнениями, которые далеко не ясны.

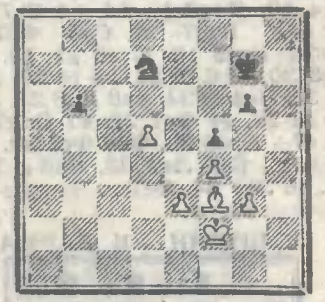
15. . . К:e3. 16. Л:e3 Лd8 17. Кd2 Ce6 18. b4 c5 19. Лd3 Л:d3 20. С:d3 cb 21. Кf3 Фd8. Жертвуя пешку, белые рассчитывали использовать неноторую отсталость соперника в развитии, но несколько точных и решительных ходов Кереса рассеивают эти иллюзии.

22. Фd2 Cc4 23. Лd1 Ф:d3 24. Ф:d3 С:d3 25. Л:d3 f6 26. g4 bc 27. Л:c3 Крd7 28. g5 Ce7 29. gf С:f6 30. Лd3+ Крc6 31. Крf1 Лe8 32. Крe2 Лe6. Перегруппировка фигур закончена, и черные приступают непосредственно к реализации лишней пешки.

33. Лd5 Крb6 34. Крd2 h5 35. Крc2 Крc7 36. Кe1 Лd6 37. Л:d6 Кр:d6 38. Кd3 Ce7 39. Кb4 a5 40. Кd5 Ch4 41. f3 Крc5 42. Крd3 a4. В этой позиции партия была отложена и, не приступая к доигрыванию, белые признали себя побежденными.

Всю партию упорную защиту вел Корчной против Маровича.

Д. МАРОВИЧ — В. КОРЧНОЙ



Позиция черных проиграна. Но упорство гроссмейстера, выискивавшего малейшие возможности защиты, его умение даже в самых безнадежных позициях ставить противнику сложные задачи в конце концов было вознаграждено.

54. e4 fe 55. С:e4 Крf6 56. Крe3 g5 57. fg+ Кр:g5 58. Cf3 Кe5 59. Ce2 Крf5 60. g4+ Крg5 61. Крd4 Кf7 62. Крe4 Крf6 63. Крf4 Кg5 64. Cf1 Кf7 65. Cc4 Кg5 66. d6 Кh3+ 67. Крe3 Кg5 68. Крd4 Кe6+ 69. Крd5 Кd8 70. Cd3. Проще всего выигрывало 70. Cb5 Крg5 71. d7 Кр:g4 72. Крd6! Крf5 73. Крe7 Кb7 74. Cc6 Ка5 75. Cd5.

70. . . Кf7 71. Крc6?? (Просчет. Еще не поздно было 71. Cb5!) **71. . . Крg5 72. Cf5 b5!** (Вот он, спасительный ресурс!) **73. Крd5 b4 74. d7 b3 75. Крc4 b2 76. Крc3 Крf6!!** Только так. Проигрывало 76. . . b1Ф 77. С:b1 Кр:g4 78. Крd4 Крg5 79. Ca2 Кd8 80. Крe5! и черные беззащитны.

77. Кр:b2 Крe7 78. Крc3 Кd6! Ошибочно было 78. . . Кh6?? из-за 79. Ce6!

79. Ce6 Кb7 80. Cd5 Кc5 81. d8Ф+ Кр:d8 82. Крd4 Кd7 83. Cc6 Кf6 84. g5 Крe7! 85. Крe5 Кh7 86. g6 Крf8! Ничья.

В целом этот боевой тур закончился вничью, и общий счет стал 23½ : 12½.

ПЯТЫЙ ТУР

А. БЕЛЯВСКИЙ — С. МАРЬЯНОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Кbd7 9. Лe1 Кc5 10. Cd5!?

(Продолжение на 4—5-й стр.).

(Продолжение. Начало на 3-й стр.).

Стандартная жертва фигуры, дающая, как правило, белым мощную атаку.

10. . . ed 11. ed+ Крd7 12. b4 Ка4 13. К:a4 ba 14. c4 Сb7 15. Ф:a4+ Крc7 16. Cg5 Фd7 17. Фa5+ Крc8 18. С:f6 gf 19. Кc6 Лg8 20. Фb6 f5 21. b5 f4 22. Лab1 a5 23. Ле4 f5 24. Ле6 Лg6 25. Лbe1 Л:e6 26. de Фc7 27. e7 С:e7 28. К:e7+ Крd8 29. Фd4 Фc5 30. Фg7 Ce4 31. Кd5 Ла7 32. Фf8+ Крd7 33. b6 Лb7 34. Фe7+. Черные просрочили время.

Л. ШТЕЙН — Б. ПАРМА

29. . . Л:c1. Шансы на спасение надо было искать в ходе 29. . . Лed8, так как теперь черные обречены на бесперспективную защиту.

30. Л:c1 Лd8 31. Фd4 Ф:d4 32. ed Cf5 33. Лc7 Лd7 34. Ле8+ Крh7 35. g4 Cb1. (И после 35. . . Ce6 белые постепенно бы улучшили позицию своих фигур). **36. Лc1 Ca2 37. Cd3+ g6 38. Крe3 Крg7 39. h4 Крf6 40. f4 Cc4.** Жертва пешки не облегчает участи черных. Активность белой ладьи сводит на нет контригру черных.

41. g5+ hg 42. hg+ Крe7 43. С:c4 Лc7 44. Крd3 Крd6 45. Лc2 dc+ 46. Л:c4 Ле7 47. Лc8 Крd7 48. Лa8 a6 49. d5! f6 50. gf Лf7 51. Лg8! Л:f6 52. Лg7+. Черные сдались.

А. ГИПСЛИС — Р. МАРИЧ

Чтобы использовать некоторые слабости в позиции черных, белые должны действовать решительно.

14. hg К:e3 15. Ф:e3 С:g4 16. Л:h7. Должного эффекта не дает. **16. Кe6,** так как черные не обязаны идти на вариант: **16. . . С:e6 17. de Фe7 18. c5,** а продолжают **16. . . Фe7** или **16. . . Фf6,** получая достаточную компенсацию за качество.

16. . . Лf4. Не спасает и **16. . . Фf6** из-за **17. Лh4 С:d1 (17. . . Фf4—18. Л:g4!) 18. Кce4!** с решающей атакой.

17. Л:g7+ Кр:g7 18. Ф:e5+ Фf6 19. Ф:c7+ Крh6 20. Кce4 Л:e4 21. К:e4 Фf5. Комбинационная буря утихла. Белые имеют две лишние пешки и должны победить, хотя от них еще требуется некоторая осторожность.

22. Лd4 Ле8 23. Cd3 Фf3 24. Фh2+ Крg7 25. Cc2 Фe2 26. Фc7+ Кd7 27. Cd1 Фe1 28. Кc3 Cf5 29. Лd2 Фe5 30. Ф:e5 К:e5 31. Ce2 Лh8 32. b3 Лh2 33. Кd1 g5 34. Крb2 Крf6 35. Крc3. Черные просрочили время.

Наступление команды СССР было таким мощным, что его не выдержали соперники — ни многоопытные, ни молодые. Об этом говорит и счет — $6\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$. Последний тур уже не мог повлиять на исход матча в целом.

ШЕСТОЙ ТУР

Несмотря на несколько коротких ничьих, и последний тур выдался довольно интересным. Весь вечер зрители с большим вниманием следили за острой схваткой Маринович — Капенгут. Уже в дебюте советский мастер пожертвовал две фигуры. Но в какой-то момент Капенгут сыграл не самым энергичным образом и упорной защитой белым удалось отразить грозный натиск и при доигрывании одержать даже победу.

Д. МАРОВИЧ—А. КАПЕНГУТ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Кc3 e6 7. Кf3 ed 8. cd d6 9. 0—0 a6 10. a4 Кbd7 11. Кd2 Ле8 12. h3 Лb8 13. Кc4 Ке5 14. Ка3 Кh5 15. e4 f5 16. ef С:f5!? 17. g4 С:g4 18. hg Фh4.

Жертва двух фигур выглядит очень привлекательно, но белым удается найти защиту.

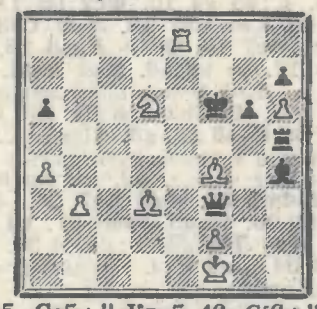
19. gh Лf8! 20. h6 Ch8 21. Ке4 Кg4 22. Ф:g4 Ф:g4 23. Кc4 Лbe8? Серьезная неточность. Необходимо было **23. . . b5** с шансами на успешную защиту.

24. Кc:d6 Ле5 25. Ла3 Л:d5 26. Лg3 Фe6 27. К:b7 Лh5 28. Кb:c5 Фc8 29. Кd3. Материальный перевес белых должен обеспечить им победу, но в цейтноте они играют не лучшим образом и осложняют свою задачу.

29. . . Cd4 30. Кg5 Фc7 31. Cd5+ Крh8 32. Крg2 Фd7 33. Ce4 Лh4 34. Ле1 Ле8 35. Cf4 Cf6 36. Кf3 Лh5 37. b3 Крg8 38. Кd2 Ch4 39. Лf3. Надежнее и прочнее **39. Лge3.**

39. . . Лd8 40. Кc4 Фg4+ 41. Крf1 Л:d3. Черным удается отыграть некоторый материал, но у белых находится этюдный путь, позволяющий им сохранить перевес в эндшпиле.

42. С:d3! Ф:f3 43. Ле8+ Крf7 44. Кd6+ Крf6.



45. Ce5+!! Крg5 46. Cf6+!! Игра переходит в эндшпиль, спасти который черным не удается.

46. . . Кр:f6 47. Лf8+ Крe6 48. Л:f3 Кр:d6 49. Лf7 Л:h6 50. Ла7 Крc5 51. Л:a6 Cd8 52. Ла7 Лh4 53. a5 Крc6 54. a6 Cc7 55. Лb7 Cb6 56. Крg2 Лd4 57. Ce2 Лd2 58. Крf1 Лb2 59. Л:h7 Лb1+ 60. Крg2 Лb2 61. Cf3+. Черные сдались.

М. ВУКИЧ — В. КОРЧНОЙ

Белые фигуры расположены очень неудачно и не в состоянии придти на помощь своему королю.

32. . . g5 33. fg hg 34. Крg1 f4 35. Фh2 g4! 36. e3 f3 37. Cf1 Лg7 38. Крh1 Кd3 39. Лcd2. Еще хуже **39. C:d3,** так как после **39. . . ed** в игру вступает также и белопольный слон черных.

39. . . К:f2+! 40. Ф:f2 g3 41. Фe1 c5 42. Кb5 f2 43. Фe2 Cc8. Не видно форсированного выигрыша после **43. . . Фf3+ 44. Cg2 Лh7 45. C:f3 ef 46. Фf1 g2+ 47. Крh2!**

44. К:d6 С:h3 45. Фh5 g2+ 46. С:g2 С:g2+ 47. Крh2 Фe5+, и бе-

лые сдались, ибо после 48. Ф:e5 Л:e5 нет защиты от мата.

До последнего тура на абсолютно лучший индивидуальный результат претендовал Романишин. Но под занавес он не выдержал натиска соперника, применившего королевский гамбит.

Я. БАРЛЕ — О. РОМАНИШИН
Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 h6 4. d4 g5 5. Cc4 Cg7 6. 0—0 Ke7 7. g3! c6. На 7. . . fg надо считаться с 8. С:f7+ или 8. К:g5.

8. gf d5 9. Cb3 g4 10. Ke5 Kd7 11. Kc3 К:e5 12. fe Ce6 13. ed cd. (После 13. . . К:d5 неприятно 14. Ke4). **14. Kb5 0—0 15. Фd3 Фd7 16. Kd6 f6.** Спешить с контригрой необходимо. В противном случае после мобилизации всех фигур белых черные не смогут защищать многочисленные слабости на королевском фланге.

17. ef Л:f6 18. Л:f6 С:f6 19. Cf4 Лf8 20. Лe1 Cg7 21. Фe3 Л:f4.

22. Ф:f4 Kg6 23. Фg3 С:d4+ 24. Крh1 Cg7 25. К:b7! Черные не в состоянии удержать позицию и несут большой материальный урон.

25. . . Cf5 26. Фd6, и черные вскоре сдались.

Первую победу одержал молодой ереванский мастер А. Петросян. Его партия с Марьяновичем закончилась последней. На 131 ходу югославский шахматист убедился, что его соперник в состоянии дать мат конем и слоном. Счет заключительного тура 6½ : 2½, а общий итог 35 : 19.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

СССР \ Югославия	Б. ЛЬКОВ	А. МАТАНОВИЧ	Д. МАРОВИЧ	Д. МИНИЧ	Б. ПАРМА	М. ВУКИЧ	Р. МАРИЧ	Б. КУРАЦА	
В. КОРЧНОЙ	½		½	1	1	1			4
Л. ШТЕЙН	½		1	1	1	½			4
А. ГИПСЛИС		½	1	½	½		1		3½
Г. КУЗЬМИН	0	1½	½					1	3
В. БАГИРОВ	½	½	½					1	2½
Р. ВАГАНЯН				½	½	½		1	2½
П. КЕРЕС	½		½	½	1				2½
А. КАПЕНГУТ		½	0	½	½				1½
	3½	2½	2	2	1½	1	0	0	

СССР \ Югославия	Я. БАРЛЕ	Д. РАДУЛОВИЧ	С. МАРЬЯНОВИЧ	
О. РОМАНИШИН	½ 0	1 1	1 1	4½
А. БЕЛЯВСКИЙ	½ 0	0 1	1 1	3½
А. ПЕТРОСЯН	½ ½	½ ½	½ 1	3½
	4	2	½	

Матч завершен. Победа сборной СССР более чем убедительна — 35 : 19. Из шести микроматчей выиграно пять, причем некоторые с большим счетом, и лишь один завершился вничью.

Наша команда была безусловно сильнее, но не настолько, чтобы выигрывать со счетом 6½ : 2½ белыми и тем более — 7 : 2 черными! Все это вряд ли можно объяснить лишь преимуществом в классе игры. Одна из причин крупного проигрыша югославов на старте кроется в другом. Наша команда прибыла в Ереван заблаговременно, провела тренировочный сбор, успела акклиматизироваться, в то время как югославы приехали лишь накануне первого тура. Надо думать, что резкий переход к условиям высокогорья имеет существенное значение не только для «обычных спортсменов», но и для шахматистов.

Немаловажным фактором для боевого настроя команды является и игра ее лидеров. Она поднимает боевой дух всего коллектива. А лидеров сборной СССР В. Корчного и Л. Штейна уж никак не упрекнешь в миролюбии.

Из югославских шахматистов обратил на себя внимание игравший на юношеской доске Я. Барле. Это интересный шахматист, который не избегает и самых острых ситуаций и хорошо чувствует простые позиции.

Пару слов о ереванском Доме шахматиста, о зрителях. Несмотря на то, что настоящей борьбы в матче не получилось, каждый игровой день зрительный зал был заполнен до отказа. Это говорит о том, что в столице Армении любят и ценят шахматы. И уникальный Дом шахматиста в Ереване, свой дом — заслуженная награда за эту любовь.

Проигрыш югославами всех 14 матчей может навести на мысль: не изжили ли себя такие соревнования?

С этим трудно согласиться. Каждая международная встреча способствует налаживанию и укреплению контактов, позволяет накапливать опыт. А опыт еще никому не вредил. Вопрос в другом: не следует ли изменить систему проведения таких матчей? Вот над этим следует подумать! Послушаем, кстати, что говорят об этом сами участники матчей.

Р. МАРИЧ, ответственный секретарь шахматной федерации Югославии, международный мастер:

Такие матчи очень полезны, особенно нам, югославам. Ведь мы учимся больше, чем учим сами. При проведении этих состязаний испытывались самые различные системы. Сейчас уже можно сказать, какая из них наиболее приемлема. По всей вероятности следует вернуться к четырехкруговым матчам. Это повысит шансы югославских шахматистов — при шевенингенской системе нашим мастерам очень трудно играть с сильнейшими советскими гроссмейстерами, тогда как при системе матчей возрастает спортивный интерес всего поединка.

Однако при любой системе, при любом итоге встречи команд Югославии и СССР полезны — они способствуют общению шахматистов наших двух стран, укрепляют дружбу.

В. КОРЧНОЙ, международный гроссмейстер:

— Матчи нужны. В них можно отработать дебютный репертуар. Особенно этим обстоятельством пользуются югославы, которые, как мне кажется, меньше, чем мы, придают значение спортивной стороне дела. Спортивные результаты отражают реальную силу команд, но не отражают истинную силу отдельных шахматистов, так как и те, и другая сторона в матчах много экспериментируют.

Самой интересной системой выглядит та, которая испытывалась в Будве в 1967 году, когда шесть югославских шахматистов играли с шестью советскими в общем турнире. Если думать об эксперименте, то удобнее проверять свои идеи с разными соперниками, чем с одним...

Мне понравились югославские юноши. У них есть творческий почерк. Видно, что в Югославии растет достойная смена гроссмейстерам. Из наших ребят хочется выделить О. Романишина. Двое других выглядели, на мой взгляд, слабее, чем юноши из Югославии.

Б. БАРАНОВ,
международный арбитр,
главный судья матча.

СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ

А. НИМЦОВИЧ

(Продолжение. Начало см. в № 46).

Рассмотрим партию **Шпильман—Рубинштейн** из карлсбадского турнира 1911 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 C : c3 8. bc Фe7 9. Лe1 Kd8 10. d4.

У белых атакующее положение в центре — таково ходячее представление. Это неверно, — утверждаю я. При пешке b2 вместо c2 это было бы действительно так, но здесь активная внешне позиция пешки d4 стремится лишь прикрыть собственную слабость c2, c3. При d4—d5 эта (динамическая) слабость сделалась бы очевидной. Таким образом, если вдуматься в дело глубже, пешечная расстановка c2, c3, d4, e4 против e5, d6, c7, b7, a7 является не атакующей позицией, а оборонительной. В партии последовало далее: **10. . . Ke6 11. Cc1 c6** (здесь было правильно 11. . . c5!, например, 12. de de 13. K : e5? Kc7 и т. д.) **12. Cf1 Лd8 13. g3 Фc7 14. Kh4.** Белые хотят теперь сыграть f2—f4. Значит, инициатива в центре все же принадлежит белым!? Нет. Дело в том, что черные не создали затруднений противнику на 11-м ходу, и белые получили возможность перейти от защиты к атаке, но вначале их позиция была все же оборонительной. **14. . . d5 15. f4 ef 16. e5 Ke4 17. gf f5! 18. ef! K : f6 19. f5 Kf8 20. Фf3,** и Шпильман выиграл партию в блестящем стиле: **20. . . Фf7 21. Cd3 Cd7 22. Cf4 Лde8 23. Ce5 c5 24. Kph1 c4 25. Ce2 Cc6 26. Ф4 K8 d7 27. Cf3 Лe7 28. Лe2 Лf8 29. Лg1 Фe8 30. Лeg2 Лff7 31. Фh6! Kpf8 32. Kg6+** (красивый прорыв) **32. . . hg 33. Фh8+ Kg8 34. Cd6 Фd8 35. Л : g6 Kf6 36. Л : f6! Л : f6 37. Л : g7!** Черные сдались.

ИОНЕР — НИМЦОВИЧ
(Дрезден, 1926 г.)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0. Черные хотят сдвоить неприятельские пешки лишь в подходящий для этого момент... **5. Cd3 c5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 C : c3 8. bc d6.** Создавшееся положение со сдвоенными пешками в некоторой (очень малой) степени все же благоприятно для черных. Если бы продвижение пешки d4 сейчас было достигнуто путем 9. e4 e5 10. d5 Ka5, то это было бы небольшим успехом, ибо пешке c следовало бы в этом случае находиться на c7. . **9. Kd2!** Хороший план! На 9. . . e5 10. d5 Ka5 последует 11. Kb3 с разменом атакующего коня a5...

9. . . b6 10. Kb3? С этим ходом незачем было торопиться, предварительно следовало сыграть 10. f4. Если тогда 10. . . e5, то 11. fe de 12. d5 Ka5 13. Kb3 Kb7 14. e4 Ke8, и слабый пункт c4 (который можно атаковать и с поля d6) был бы защищен посредством Фe2, в то время как открытая линия f (наряду с продвижением a2—a4—a5) явилась бы основой для дальнейших операций белых; в этом случае игра была бы приблизительно равна. **10. . . e5 11. f4.** Ибо на 11. d5 последовало бы 11. . . e4!; например, 12. Ce2 Ke5; или 12 dc ed с преимуществом для черных. **11... e4.** Возможно было и 11. . . Фe7; если тогда 12. fe de 13. d5, то 13. . . Kd8 14. e4 Ke8, и черные посредством Ke8—d6 и f7—f6 заняли бы прочную оборонительную позицию (ср. примечание к 10-му ходу). **12. Ce2.**

12. . . Фd7! Черные сознают «качественное» превосходство белых пешек на королевском фланге; ходом в тексте они начинают сложную игру на ограничение подвижности этих пешек. Другой путь заключался в 12. . . Ke8, например, 13. g4 (или 13. f5 Фg5) 13... f5 14. dc! («мертвый» слон на c1, да и прочие фигуры мало пригодны для концентрации атаки по линии g) 14. . . dc 15. Фd5+ Ф : d5 16. cd Ke7 17. Лd1 Kd6, и положение белых несколько хуже.

13. h3 Ke7 14. Фe1. Также и при 14. Cd2 черные получили бы преимущество, например, 14. Cd2 (чтобы грозить при случае Cd2—e1—h4) 14. . . Kf5 15. Фe1 (лучше всего, грозило Kg3 с разменом слоиа, после чего пешка c4 становилась особенно слабой) 15. . . g6; если теперь 16. g4 Kg7 17. Фh4, то 17. . . Kfe8, и движение белых пешек застопорено, ибо ближайшим ходом черные играют f7—f5. Таким образом мы постоянно видим одну и ту же картину: наличие сдвоенных пешек c3, e4 ограничивает подвижность белых фигур и в значительной степени затрудняет их применение для атаки на королевском фланге.

14. . . h5 15. Cd2. Нельзя играть 15. Фh4 Kf5 16. Фg5 из-за 16. . . Kh7 17. Ф : h5 Kg3. **15. . . Фf5!** Ферзь стремится на... h7 (!), где его положение превосходно, ибо черные грозят уже парализовать неприятельские пешки ходом h5—h4. Весь маневр Фd8—d7—f5 — h7, несомненно, является любопытным замыслом. **16. Kph2 Фh7! 17. a4 Kf5.** С угрозой 18. . . Kg4+ 19. hg hg+ 20. Kpg1 g3 и т. д. **18. g3 a5.** С наличием отсталой пешки b6 здесь примириться легко. **19. Лg1 Kh6 20. Cf1 Cd7 21. Cc1 Лac8.** Черные стремятся вызвать ход d4—d5, чтобы можно было без помехи оперировать на королевском фланге. **22. d5.** Иначе последовало бы Ce6, и ход d4—d5 все равно пришлось бы сделать. **22. . . Kph8 23. Kd2 Лg8.** Теперь начинается атака. Значит, маневр Фd7—f5—h7 был атакующим?! И да, и нет. Нет, ибо идея его заключалась лишь в том, чтобы ограничить подвижность белых пешек. Да, ибо ограничение подвижности является логической предпосылкой атаки; всякий неподвижный комплекс имеет тенденцию сделаться слабостью в позиции и раньше или позже становится объектом атаки.

24. Cg2 g5 25. Kf1 Лg7 26. Лa2 Kf5 27. Ch1. Белые искусно привлекли к защите все свои резервы. **27. . . Лcg8 28. Фd1 gf.** Черные открывают линию g для себя, но и линию e для противника; поэтому ход требовал глубокого размышления. **29. ef Cc8 30. Фb3 Ca6.**

31. Лe2. Белые пользуются представившимся им шансом: пешка e нуждается теперь в защите. При чисто пассивной игре, например, 31. Cd2 последовала бы красивая комбинация, а именно: 31. . . Лg6 32. Ce1 Kg4+ 33. hg hg+ 34. Kpg2 C : c4! 35. Ф : c4, и теперь — тихий ход 35. . . e3!!, после которого мата можно избежать лишь посредством 36. K : e3, но при этом ходе теряется ферзь. **31. . . Kh4 32. Лe3.** Здесь я ждал хода 32. Kd2, ибо слабость важной пешки e4, как указывалось выше, являлась единственным контршансом белых. На это последовала бы эффектная комбинация с жертвой

БИБЛИОТЕКА

ферзя, а именно: 32. . , Сс8 33. К : е4 Фf5! 34. Кf2 Ф : h3+ 35. К : h3 Кg4×.

Пуанта («гвоздь») комбинации заключается, в частности, в том, что ходы Сс8 и Фf5 не могут быть переставлены; например, 32. . . Фf5? (вместо 32. . .Сс8) 33. Фd1! Сс8 34. Фf1, и у белых все защищено, в то время как при 32. . . Сс8 33. Фd1 ход 33. . . С : h3!! взрывает позицию белых (34. Кр : h3 Фf5+ и т. д.).

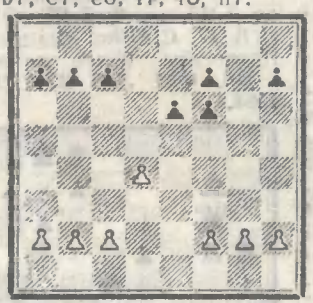
32. . . Сс8 33. Фс2 С : h3 34. С : е4. На 34. Кр : h3 Фf5+ 35. Крh2 последовал бы мат в три хода. **34. . . Сf5.** Самое лучшее, ибо теперь ход h5—h4 решает партию (отсутствие пешки h3 делает партию для белых безнадежной). **35. С : f5 К : f5 36. Ле2 h4 37. Лgg2 hg+ 38. Крg1 Фh3 39. Ке3 Кh4 40. Крf1 Ле8!** Точный заключительный ход, ибо теперь грозит 41. . . К : g2 42. Л : g2 Фh1+ 43. Кре2 Ф : g2+!, и против этой угрозы белые бессильны. Если 41. Крe1, то черные дают даже мат посредством 41. . . Кf3+ 42. Крf1 (d1) Фh1+ и т. д.

Одна из красивейших партий «на блокаду», когда-либо игранных мною...

Мы перейдем теперь к рассмотрению другого типа позиций со сдвоенными пешками.

б) белые пешки: a2, b2, c2, e4, f2, g2, h2 против черных пешек a7, c7, c6, d6, f7, g7, h7.

в) белые пешки: a2, b2, c2, d4, f2, g2, h2 против черных пешек a7, b7, c7, e6, f7, f6, h7.



При подобной пешечной конфигурации у черных в пешке c6 или f6 имеется некоторая компенсация за утраченный центр, ибо эти пешки воздействуют на центр. Последнее сказывается в том, что белые не могут создавать форпоста на e5 (см. вторую диаграмму). С другой стороны, грозит e6—e5, и, наконец, черные могут сыграть f6—f5, Лg8, и если в ответ на это g2—g3, то h7—h5, f5—f4 и h5—h4. Другими словами, пассивная пешечная масса e6, f7, f6 может быть развернута и брошена в атаку. Слабость заключается в изолированной пешке h7. Указанной выше диверсии (Лg8, f6 — f5, h7—h5) белые обычно стремятся противопоставить следующую расстановку фигур: пешки на f4, g3, h2, а кони, по возможности, на f3 и g2. В этом случае игра уравнивается. Однако для черных очень трудно найти подходящий момент для перехода от защиты к атаке. Мы приведем несколько примеров.

НИМЦОВИЧ — ПЕРЛИС
(Остенде, 1907 г.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К : e4 Се7 6. С : f6 gf 7. Кf3 Кd7 8. Фd2 Лg8 (с этим ходом, возможно, следовало еще подождать) **9. 0—0—0 Кf8** (защищает слабую пешку h7) **10. c4 c6 11. g3 Фc7 12. Cg2 b6 13. Лhe1 Cb7 14. Крb1 0—0—0.** Перлис прекрасно использовал внутреннюю оборонительную силу своих сдвоенных пешек, но вскоре последние превращаются в орудие атаки. **15. Кс3 Крb8.**

16. Фе3 (белые болезненно ощущают невозможность занятия пункта e5) **16, . . Кg6** (уже грозит f6—f5—f4, ибо пункт e5 теперь охраняется конем) **17. h4 f5 18. Ке5** (наконец-то) **18. . . f4! 19. Фf3 К : e5 20. de fg 21. fg Cb4** с равной игрой (**22. a3 С : c3 23. Ф : c3 c5 24. С : b7 Ф : b7 25. Лd6 Л : d6 26. ed Лd8 27. Лd1 Фе4+ 28. Крa2 Лd7,** и ничья на 30-м ходу). В этой партии Перлис — тонкий знаток игры — прекрасно использовал как пассивную, так и активную силу сдвоенных пешек.

В рассмотренной выше партии компактные сдвоенные пешки черных не развернулись в орудие атаки. Иначе случилось в следующей партии, правда, с пешками c7, c6, d6 против e4, c2 и т. д., но мы считаем обе эти пешечные конфигурации по своим характерным признакам совершенно идентичными.

ТЕЙХМАН — БЕРНШТЕЙН
(Петербург, 1914 г.)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Cb5 d6 5. d4 Cd7 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 ed 8. К : d4 0—0 9. С : c6 bc 10. b3 Ле8. Наряду с использованием компактных сдвоенных пешек черные должны еще стремиться к ограничению подвижности неприятельского центра. **11. Cb2 Cf8 12. Фd3 g6 13. Лad1 Cg7 14. f3.** Белые отказываются от агрессивной позиции в центре, которая достигалась ходом 14. f4, более заботясь о прочности. **14. . . Фb8.** Черные заканчивают последние приготовления к продвижению c6—c5. **15. Cc1 Фb6.** Лучше было бы, как указывает Ласкер, 15. . . a5 (с угрозой 16. . . a4!) 16. Ка4! c5; если 16. a4, то 16. . . c5 17. Kb5 Cc6 с последующим Кd7 и хорошей игрой для черных. **16. Ка4 Фb7 17. Kb2! c5 18. Ке2 Cb5 19. c4 Cc6 20. Кc3.** Пешечная конфигурация a4, b3, c4 в подобных положениях отнимает у белых все шансы на выигрыш ввиду необходимости постоянно заботиться о защите пешки b3. Построение белых имеет целью воспрепятствовать продвижению a7—a5—a4 без того, чтобы была надобность в ослабляющих пешечное расположение ходах; в этом случае и у черных остается слабость, — их изолированная пешка a7. **20. . . Кd7 21. Ce3 Kb6 22. Лb1 a5 23. Cf2.** Теперь должно было бы последовать 23. . . Фc8 с угрозой a5—a4. Если 24. Кd5, то 24. . . К : d5 25. cd Cd7 и затем a5—a4. Другие благоприятные возможности (кроме Кd5) у белых вряд ли имеются. Наше мнение таково: ход c6—c5 предоставляет белым пункт d5 и является в известном смысле обоюдоострым. Но, если выполнены необходимые предварительные условия, а именно, — пешка e4 несколько стеснена, а ход Кd5 в достаточной мере парируется, — тогда продвижение c6—c5 обосновано. Что касается контрпостроения белых в этой партии (п.п. a2, b3, c4 и Kb2. Кc3), то оно очень хорошо, но, если принять во внимание связанную с таким построением затрату сил, то ясно, что оно не оставляет белым шансов на выигрыш...

УЧИТЕСЬ ПРАВИЛЬНО ИГРАТЬ

Продвижение d6—d5 мы считаем плохим, ибо оно может повести к значительному стеснению игры. В этом отношении очень поучительна партия **Бильекар — д-р Бернштейн,** — Остенде, 1907 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Cb5 d6 5. d4 ed 6. К : d4 Cd7 7. 0—0 Ce7 8. С : c6 bc 9. b3 0—0 10. Cb2 d5. Далее последовало: **11. e5 Ке8 12. Фd2!** (черные пешки от продвижения не станут сильнее!) **12. . . c5 13. Кde2 c6 14. Лad1 Фc7 15. Кf4 Фb7** (грозило 16. К : d5) **16. Ка4.** Этот ход подготовляет блокаду на c5. Еще сильнее она была бы при п.п. c7, c6, d5; в этом случае конь на c5 в значительной мере парализовал бы игру черных. **16. . . c4 17. Cd4 cb 18. ab?** (логичнее было бы 18. cb) **18. . . Кc7 19. Кd3 Ке6 20. Кdc5 Фc7 21. К : d7 Ф : d7 22. Фе3 К : d4 23. Ф : d4 Лab8 24. Кc5 Фf5 25. Кd3.** Белые владеют пунктом c5. Однако если бы они на 18-м ходу сыграли cb, то давление на открытой линии c было бы очень сильным. Таким образом ход d6—d5 можно считать опровергнутым. Изучающий, который стремится понять внутреннюю логику событий, скажет: «Как легко, на самом деле, достигается блокада пешечной массы: c7, c6, d5! Черным удалось ведь «раздвоить» свои пешки, кроме того белые допустили явную ошибку (18. ab? вместо 18. cb!), и все же подвижность пешек c6 и d5 как была, так и осталась весьма незначительной». И это верно, пешки c7, c6, d5 в значительной степени подвержены возможности блокады; другими словами, отмеченная нами связь между сдвоенными пешками и ограничением подвижности становится чрезвычайно вероятной.

ТЕМА ДЛЯ ВСЕХ...

Комментирует Михаил БОТВИННИК:

Большой зал Ленинградского Дворца культуры имени Первой пятилетки выглядел, как в дни больших театральных премьер: владельцев счастливых билетов осаждали на дальних подступах, даже у входа в Театр оперы и балета имени С. М. Кирова. Больше того, на проспекте Декабристов было приостановлено движение... В этот вечер в том самом зале дворца, где недавно проходил 39-й чемпионат СССР по шахматам, выступали экс-чемпион мира М. Ботвинник, гроссмейстер А. Котов и заслуженный тренер СССР Я. Рохлин. Всех волновала тема их выступлений.

Запись наиболее любопытных мест из этой лекции мы воспроизводим после предварительных уточнений и консультаций с выступавшими. М. Ботвинник к тому же любезно предоставил в распоряжение редакции рукопись с анализом пятой и седьмой партий матча Петросян — Фишер, которые он продемонстрировал в Ленинграде. Хотя эти партии уже комментировались в еженедельнике, мы полагаем, читателям будет любопытно ознакомиться и с мнением М. Ботвинника о чисто шахматном содержании борьбы.

М. БОТВИННИК: О матчах Фишера рассказывать трудно. С того времени, как он их играет, начались чудеса. Удивительным был его матч с Таймановым, еще более изумил поединок с Ларсеном и уж совсем поразил матч Петросян — Фишер. В первых двух матчах для широкой публики было все ясно, но то, что произошло в Буэнос—Айресе, остается загадкой и сейчас. С первой по пятую партии по существу доминировал Петросян, а в оставшихся четырех он «опустился» до уровня Тайманова и Ларсена. Но то, что сделал Петросян в первых пяти партиях, — великое достижение. Он показал, что с Фишером играть можно. По этим партиям чувствовалось, что Петросян теоретически хорошо подготовился к матчу, он все время играл разные дебютные варианты, но на этой стадии матча его подводила нерешительность.

Когда Петросян играл как Петросян, Фишер играл как очень сильный гроссмейстер, но когда Петросян стал допускать ошибки, Фишер превратился в гения.

По моим наблюдениям, за границей Фишер пользуется меньшей популярностью, нежели среди наших любителей шахмат. У нас порой воспевают гениальность Фишера, в то время как он этого еще не доказал. Фишер замечательно считает варианты, думаю, что в этом он сильнее всех, в том числе и Спасского. Он быстро принимает решения, хорошо ориентируется в сложной борьбе. Фишера отличает высокая техника. У него есть правило: он — сознательно или подсознательно — действует за доской всегда рационально. Фишер идет на рискованное продолжение тогда и только тогда, когда хорошо знает варианты. Поиск нового в шахматах не является сильной стороной таланта Фишера; может быть, в этом и сказывается недостаточность общей подготовки. Но он знает все, что опубликовано, проверяет за доской и берет на вооружение.

Кстати, появление шахматиста типа Фишера предсказал в «Шахматной новелле» Стефан Цвейг. Но в одном Цвейг все-таки ошибся: Мирко Чентович в шахматы играл скучно, а Фишер — исключительно интересно. Я считал и считаю Фишера большим талантом и придерживаюсь такого мнения давно. Видимо, Фишер и сам ценит мое отношение, поскольку в своих

Комментирует Михаил БОТВИННИК:

Матч Петросян — Фишер разделяется на два этапа: первые пять партий, где соперники оказались достойными друг друга (хотя с творческой стороны перевес экс-чемпиона мира был очевиден), и последние четыре партии, где Петросян был неузнаваем и не оказывал Фишеру серьезного сопротивления.

Надеюсь, что приведенные две партии дадут читателям неплохое представление об обоих периодах матчевой борьбы.

Р. ФИШЕР — Т. ПЕТРОСЯН

Пятая партия

Русская защита

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К : e5. Турнирная практика свидетельствует, что наибольшие трудности возникают у черных при 3. d4.

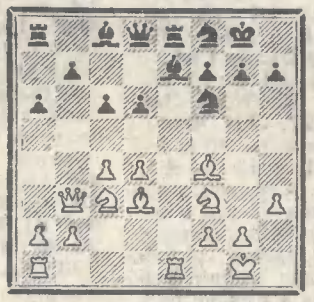
3. . . d6 4. Кf3 К : e4 5. d4. В надежде, что последует 5. . . d5, после чего игра переходит в известный вариант. Но черные вообще не обязаны играть d6—d5; получается что-то вроде защиты Алехина, но конь стоит не на b6, а на f6 — пожалуй, это к выгоде черных.

5. . . Кf6 6. Cd3 Ce7 7. h3. Если белые хотят играть c4, то полезно устранить угрозу Cg4; кроме того, заготовлено поле для отступления слона с поля f4.

7. . . 0—0 8. 0—0 c6. Полезный ход, но его можно было сделать и несколько позже.

9. Лe1 Кbd7 10. Cf4. Фишер, как и Смыслов, всегда ставит фигуры на хорошие, прочные позиции.

10. . . Лe8 11. c4 Кf8 12. Кc3 a6 13. Фb3.



Это уже чересчур — нельзя против современных полузакрытых систем действовать кавалерийскими наскоками. Правильно было 13. a4 — на поле b4 черному коню нелегко было бы попасть!

13. . . Ke6 14. Ch2. (Может, осторожнее было 14. Ce3) **14. . . Cf8.** Черные продолжают лавировать, но пора было решиться на ход b7—b5; сейчас белым снова следовало сыграть a4. Фишер, видимо, считал, что перевес у него и не хотел принимать трудных решений.

15. Лe2 b5 16. Лae1. Намечая продвижение d4 — d5, но черные легко этому препятствуют.

16. . . Cb7. На 17. d5 может последовать 17. . . cd 18. cb d4 19. Ke4 (19. ba C : f3) К : e4 20. C : e4 C : e4 21. Л : e4 ab.

17. Фc2. В. Корчной правильно указал (см. «64» № 43), что на 17. a4, последовало бы 17. . . Лb8.

17. . . g6. Белые отмобилизовали полностью, но позиция черных неуязвима, как еж — к ней не подступиться. В начале 30-х годов такие позиции создавал и искусно разыгрывал С. Флор.

18. b4. Тактически хитро задумано: 18. . . bc 19. C : c4 d5 20. Cd3 C : b4 21. Лb1 в пользу белых. Но этот вариант не обязателен для черных.

18. . . bc 19. C : c4 Кc7! 20. Cb3. В. Корчной справедливо заметил, что правильно сначала 20. Л : e8, отвлекая одного из коней от защиты центрального поля d5.

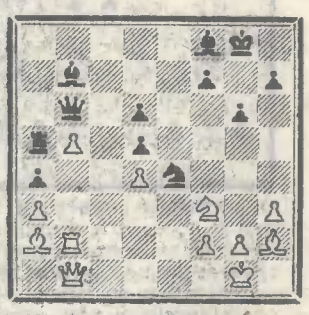
20. . . Л : e2 21. Л : e2 Kcd5! Артистически сыграно. Идея не нова — пешки d6 и d5 будут надежно ограничивать белые фигуры, а пешки белых a и b — объект атаки, — но исполнено мастерски. Здесь Фишер понял, что потерял (не сыграл a2—a4!), и это отразилось на его дальнейшей игре...

22. a3 a5 23. К : d5 (Вряд ли лучше 23. C : d5) **23. . . cd 24. b5.** Осторожнее было 24. ba Ф : a5 25. a4, и белые хотя не могут выиграть, но все же могут рассчитывать на ничью.

24. . . a4 25. Ca2. А это уже опасно. Обязательно было 25. C : a4 (25. . . Фa5 26. Cb3), и белые сохраняли ничейные шансы.

25. . . Фb6! Можно было и 25. . . Фa5 26. Фb2 Лc8 27. Cf4 Фc3, но план Петросяна более четкий!

26. Фb1 Лa5 27. Лb2 Ke4.



Жаль! Черные спешат получить материальный перевес, но с помощью тактических ухищрений Фишер поддерживает равновесие. Между тем после 27. . . Ch6! (в случае 27. . . Cc8 28. Cf4

«60 избранных партиях» он поместил нашу с ним партию из Всемирной Олимпиады 1962 года с моими комментариями.

С гениями за шахматным столиком успешно состязаться невозможно. Если мы хотим успешно бороться с Фишером, мы должны признать, что он не гений, и изучить его сильные и слабые стороны так, как сделал это в 1927 году Алехин перед матчем с Капабланкой, которого тоже считали гением. И на мой взгляд, с большими основаниями.

Сейчас Спасский в целом превосходит Фишера. Это мое твердое мнение. Но чем кончится матч между ними, характер его и результат — предсказывать не берусь, так как за последнее время в шахматном мире происходили чудеса. Спасский более разносторонний шахматист, тонкий психолог и доказывал это неоднократно. Как шахматист Спасский выше по общему комплексу.

Сможет ли Фишер стать чемпионом мира? Еще несколько лет назад я говорил, что может, если станет побеждать сильнейших гроссмейстеров. Сейчас он это делает. Фишер весьма расчетлив. В свое время он отказался от матча со мной, видимо, полагая, что выигрыш принесет ему мало славы, а проигрыш — поколеблет его репутацию. Я хотел сыграть матч с Фишером, мне было это интересно, хотя я и допускал, что, вероятно, проиграю. Объективно этот матч принес бы Фишеру больше пользы, чем мне, и, думаю, что настанет время, когда Фишер будет жалеть, что такой матч не состоялся.

Нужна ли Спасскому чья-либо помощь? Шахматы — это весьма самостоятельное дело. Шахматист должен принимать решения быстро, ни с кем не советуясь, в короткое время. Спасский имел много успехов и надо отнестись к нему с доверием.

А. КОТОВ: За последнее время в шахматном мире произошло несколько событий, подтвердивших, что Фишер умеет не только неплохо считать варианты, но и хорошо считает очки. По крайней мере, счет до шести он освоил отлично.

Я позволю себе не согласиться с мнением М. Ботвинника. Петросян, так же, как и Тайманов, проиграл, потому, что плохо подготовился в дебютном отношении. Тайманов черными постепенно попадал в худшие окончания. Его тренеры подготовили несколько вариантов, которые носили «убойный» характер, но Тайманов не смог их использовать — они были рассчитаны на шахматиста типа Таля. И Петросян в первой же партии поймал Фишера на вариант, но уже через четыре хода не имел ясного плана.

Фишер — шахматист выдающегося дарования, шахматный гений, которого надо ценить, и победить его можно только, если относиться к нему очень серьезно.

Фишер достаточно образован в шахматном отношении, он настоящий шахматный академик, все свободное время читает, правда, только шахматные книги. Фишер знаком со всем изданным на русском языке. Знает в шахматах буквально все, очень много почерпнул даже из партий женщин.

Фишер во время игры поглощен шахматным процессом, невероятно увлечен шахматами, буквально колдует за доской. Фишер — серьезнейший противник и, чтобы его победить, надо знать его слабости.

У Спасского отличные тренеры. Я полагаю, что он выиграет матч, но в трудной борьбе.

Потом А. Котов заметил, что у них с М. Ботвинником просто расходятся определения: «Я, например, считаю М. Ботвинника шахматным гением, — сказал А. Котов, — хотя сам он с этим не согласен...».

Cf5 29. Фf1 Cd7 30. Cg5 Л : b5 31. Л : b5 C : b5 32. Фb1 белые отыгрывали пешку) 28. Фe1 Ke4 29. Фb4 Фc7 30. Лb1 Лa8 черные фигуры доминировали на всей доске, и ничто уже белым не могло помочь...

Теперь слон h2 входит в игру, и белые спасаются.

28. Cf4 Кc3 29. Фc2 Л : b5. Только к опасностям вело 29. . . К : a2 30. Л : a2 Ф : b5 (30. . . Л : b5 31. Ф : a4) 31. Фc7!

30. Л : b5 К : b5 31. Ф : a4 Фa6. Таким путем черные разменивают проходную пешку **a**, но и только.

32. Ф : a6 C : a6 33. Ce3. Прежде всего надлежит устранить угрозу Kb5 — c3 — e2+.

33. К : a3 34. C : d5 Cc4 (ничья теперь неизбежна) **35. Cc6 Кc2 36. Cd2 Ce2 37. Ce4 C : f3 38. C : c2 Cd5.** Ничья.

На мой взгляд, именно эта партия — украшение матча.

Р. ФИШЕР — Т. ПЕТРОСЯН

Седьмая партия
Сицилианская защита

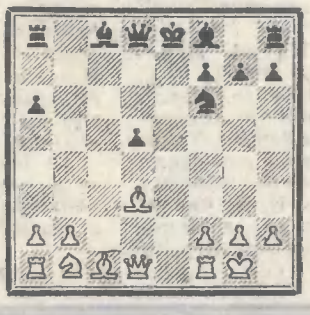
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6. Этот старинный вариант за последние годы стал популярен. С легкой руки Спасского белые ныне пытаются противопоставить этой дебютной системе Паульсена непринужденное развитие, когда ход a7 — a6 оказывается потерей времени.

5. Cd3 Кc6 6. К : c6 bc. Чем бы черные не били коня, ход a7 — a6 оказывается излишним.

7. 0 — 0 d5 8. c4. А это уже не по Спасскому, который избирал фианкеттированное ферзевого слона. Ход Фишера представляется логичным: раз черные потеряли время в дебюте, то надо поскорее вскрыть игру!

8. . . Kf6. В стиле Флора 30-х годов было бы продолжение 8. . . dc 9. C : c4 Ф : d1 10. Л : d1 Kf6 11. Кc3 Cc5 12. Cg5 e5, и слабая пешка c6 оказывается полезной — она защищает центральное поле d5.

9. cd cd 10. ed ed.



Неожиданная покорность судьбе. Теперь позиция носит открытый характер, и перевес белых в развитии может сказаться. Уж лучше было 10. . . К : d5, как отметил Л. Полугаевский в том же № 43 «64» и как встречалось уже ранее. Но почему не 10. . . Ф : d5 11. Кc3 Фd7, сохраняя как контроль над полем e4, так и полузакрытый характер игры? Быть может, ход 10. . . Ф : d5 заставит белых искать новые пути в этом старом начале.

11. Кc3 Ce7 12. Фa4+! Хорошо сыграно. В случае 12. . . Cd7 13. Фd4 белые с выгодой переводят ферзя на центральное поле. Петросян предлагает жертву качества, но белые предпочитают перейти в выгодный эндшпиль.

12. . . Фd7 13. Лe1! В случае 13. Cb5 ab 14. Ф : a8 0 — 0 черные получали опасную инициативу, теперь же игра переходит в прозаический эндшпиль, где черным предстоит трудная защита.

13. . . Ф : a4 (ничего иного не видно) **14. К : a4 Ce6 15. Ce3 0 — 0 16. Cc5.** Характерная для Фишера игра. Конечно, он легко просчитал вариант **16. Kb6 Лab8 17. C : a6 Cd8 18. Ka4 d4,** и инициатива у черных, но из двух возможностей (Cc5 и Kc5) Фишер избирает продолжение в тексте. Почему? Да, потому, что оно динамичнее. В случае **16. Kc5 a5! 17. Cd4 C : c5 18. C : c5** у белых два слона, но черные успели сделать ход a6 — a5, ибо белые потеряли темп. В партии белые успевают сделать ход b2 — b4 и зафиксировать слабость пешки a6.

16. . . Лfe8 17. C : e7 Л : e7 18. b4 Крf8 19. Кc5 Cc8 20. f3. Фишер и здесь не хочет терять времени: поскольку черные могут менять ладьи, то ферзевая ладья пока остается на исходной позиции!

20. . . Лea7.

Продолжение на 16-й стр.)

ПЕРВЫЙ АЛЕХИНСКИЙ

Для болельщиков осень 1956 года была трудной. И радостной. Трудной и радостной оказалась она и для ведущих советских шахматистов. Трудной потому, что почти месяц могучая дружина — М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес, Д. Бронштейн, М. Тайманов и Е. Геллер — вела упорнейшую борьбу за право именоваться сильнейшей в мире. Наш коллектив вновь (третий раз подряд) уверенно завоевал золотой кубок ФИДЕ, опередив ближайших конкурентов на 4½ очка. И когда 25 сентября всем им на закрытии XII Олимпиады вручали медали высшей пробы, в переполненном, как никогда, театре Советской Армии долго не смолкали аплодисменты.

А 7 октября (обратите внимание, интервал — всего одиннадцать дней) избранных олимпийцев (да, да, только олимпийцев) тепло приветствовали в Концертном зале имени П. И. Чайковского. Миновало немало лет, но я и сейчас ясно вижу и праздничный прекрасный зал, залитый ярким светом, и сцену, украшенную флагами 12 государств, и огромное синее-синее полотнище, на котором полыхают золотом слова: «Международный шахматный турнир памяти А. А. Алехина».

А потом чередой пошли дни (вернее, вечера), наполненные красноречивым безмолвием волнующих битв. Запомнилась принципиальная встреча чемпиона мира Михаила Ботвинника и весной того же года вновь ставшего претендентом Василия Смыслова. Кстати, до их очередного единоборства за шахматную корону оставались считанные месяцы, с чем организаторы Мемориала, естественно, должны были считаться. (Вспомните пресловутый мини-интервал, который, правда, помог собрать ряд громких имен). Этой близостью нового матча отчасти объяснялась ограниченность масштаба соревнования, его в какой-то мере камерность. Однако о стайерской дистанции, увы, в ту пору мечтать не приходилось.

Но вернемся к партии Смыслов — Ботвинник. В сицилианской защите чемпион искусно переиграл претендента. Он образовал мощный центр и выиграл пешку. Единственной соломинкой в тяжкой ситуации была некоторая ослабленность резиденции черного короля. Смыслов, ловко ухватившись за нее, получил контригру. И тут ему на помощь пришел... сам Ботвинник, сделав «ловушечный» ход. Белые восстановили материальное равенство, и дело кончилось перемирием. Это случилось во втором туре.

Очень резко (3 из 3) стартовал (он тогда был самый молодой из нашего квинтета, 30-летний и вдобавок чемпион СССР) Марк Тайманов. Его победы над Д. Бронштейном, болгарином Н. Падевским и нестареющим ветераном из далекой Аргентины М. Найдорфом произвели большое впечатление.

Успешно продвигались вперед и Ботвинник со Смысловым. Для «почерка» чемпиона мира весьма характерна следующая партия, где хладнокровная оборона мгновенно сменилась яростной контратакой.

Н. ПАДЕВСКИЙ — М. БОТВИННИК

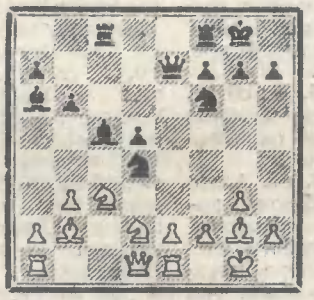
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 Ka5 10. f4 b6 11. Ff3 Cb7 12. g4 Lc8 13. g5. L:c3! 14. bc K:e4 15. Fg4 Fc8! 16. Lf3 K:b3 17. ab f5 18. Fh4 e5 19. Lh3 h6 20. Fh5 F:c3 21. Ld1 ed 22. Cd2 Fc6 23. gh Kg5 24. Lg3 Fh1+ 25. Kpf2 Ke4+. Белые сдались.

Эта партия заслуженно отмечена специальным призом как одна из лучших в турнире. Таких же наград удостоены победы Д. Бронштейна над Л. Сабо (Венгрия) и В. Унцикера (ФРГ) над П. Нересом. Соавтором лучших партий явился и 21-летний В. Ульман (ГДР). За выигрыши у него получили призы старейшие состязания швед Г. Штальберг и М. Найдорф.

А вот элегантный финал одного из самых коротких поединков.

В. УЛЬМАН — В. СМЫСЛОВ



Здесь неожиданно последовало **15. . . Kc2!!**, и белым пора капитулировать. Еще были сделаны ходы **16. Lf1 K:a1 17. F:a1 Lfd8 18. Cf3 Ca3.** Белые сдались.

К сожалению, комбинация (П. Романовский назвал ее «красивейшей в турнире») осталась, как говорится, «за кадром».

На естественное 16. F:c2 решал каскад новых жертв — 16. . . C:f2+! 17. Kp:f2 Kg4+ 18. Kpf3 (Ход 18. Kpg1 позволил бы черным после 18. . . Fe3+ объявить спертый мат).

18. . . Ff6+ 19. Kp:g4 Lc4+ 20. bc Cc8+ 21. Kph5 Fh6×.

Летом того же, 1956-го, Пауль Керес сыграл в Гамбурге товарищеский матч с Вольфгангом Унцикером. Во всех встречах применяя испанскую партию, Керес победил со счетом—6:2 (+4=4). Не удивительно, что и на этот раз, в Мемориале, гроссмейстеры разыграли тот же дебют.

В. УНЦИКЕР — П. КЕРЕС

25. . . Lc8 26. C:d6! L:c2 27. C:c2 f6 28. Cb3 Kf4 29. Ld1 Kd7 30. Ld2 Kb6 31. Cc7 Kc4 32. d6 Ke6 33. Ca5 Kc5 34. Cb4 Kd7 35. Lc2 a5 36. C:a5 F:e4 37. Kd2 Fd3 38. L:c4! Kph7 39. Cc2. Черные сдались.

Главные события, как вскоре выяснилось, подарил финиш. Надо сказать, что Тайманов заметно снизил темп продвижения, сделав 7 ничьих подряд. Ботвинник и Смыслов быстро его обошли.

А перед заключительным туром, казалось, вся обстановка полностью проясинлась: Ботвинник на целое очко опережал Смыслова и Тайманова. Одна газета даже писала, что «только чудо может помешать Ботвиннику завоевать 1-й приз».

И оно произошло, это «чудо».

П. КЕРЕС — М. БОТВИННИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 h6 8. C:f6 gf 9. 0—0—0 a6 10. f4 h5 11. Kpb1 Cd7 12. Ce2 Fb6 13. Kb3 0—0—0 14. Lhf1 Ka5 15. Lf3 K:b3 16. ab Kpb8 17. Ka4 Fa7 18. f5 Ce7 19. fe fe 20. L:f6! Lh7 21. Lg6 b5 22. Kc3 Fc5 23. Ka2 Kpa7 24. Kb4 Lf8 25. Cf3 h4 26. h3 Cc8 27. Kd3 Fc7 28. Kf4 Lf6 29. Cg4! L:g6 30. K:g6 Cb7 31. C:e6 Cd8 32. Cd5 C:d5 33. F:d5 Lf7 34. e5. Черные сдались.

Тайманов ограничился скромным полушагом, и теперь участь главной награды зависела от исхода партии Смыслов—Штальберг, отложенной с минимальным перевесом у белых. И все же его оказалось достаточно. Виртуозно проведя четырехладейное окончание, Смыслов взял верх.

В целом итоги Мемориала для нас были радостными: 1—2-е места разделили чемпион и претендент, набрав по 11 очков из 15. Лишь на пол-очка отстал от них Тайманов.

Дальше с тем же разрывом разместились гроссмейстеры 4. С. Глигорич (Югославия) — 10, 5. Д. Бронштейн — 9½, 6. М. Найдорф — 9, 7—8. П. Керес — 8½. И последующие три места захватили старшие по званию, предоставив мастерам возможность замкнуть таблицу.

10 победителей Мемориала были награждены призами. Награда за наибольшее число побед (8) досталась М. Ботвиннику.

А. ПРОРВИЧ,
международный арбитр.

Гроссмейстер становится доктором

Недавно в жизни гроссмейстера Валентина Ивановича Абаулина произошло знаменательное событие — он блестяще защитил в Тульском политехническом институте диссертацию на соискание ученой степени доктора технических наук.

Имя Валентина Ивановича Абаулина известно всем шашистам. Причина такой популярности не только в его успешных выступлениях во всесоюзных соревнованиях, но и в особой манере игры. Творческий подход, поиски оригинальных решений в любых позициях, стремление, выражаясь языком хоккея, к «силовой» борьбе — создали ему репутацию «трудного» соперника, противника бесцветных ничьих.

Увлечение шашками пришло к В. Абаулину сравнительно поздно — ко времени окончания средней школы. Первые уроки ему дает во Дворце пионеров Тулы опытный педагог Д. Н. Ефременков. Затем В. Абаулин — студент вуза. Начало учебы в вузе не сопровождалось шашечными успехами. Но в это время он настойчиво совершенствует свое мастерство, самостоятельно изучая теорию. Результаты не замедлили сказаться: в 1952 году он, впервые участвуя в финале первенства СССР, выполнил норму мастера (4-5 места).

В. Абаулину это первое ответственное соревнование позволило критически подойти к оценке творчества, выявить сильные и слабые стороны и поверить в свои силы. При подготовке к очередному чемпионату СССР большую моральную поддержку и помощь оказывает ему старейшина тульских шахматистов и шашистов А. М. Рассаднев, обеспечивая материалами из богатой библиотеки по теории шашек. И вот в следующем году В. Абаулин становится обладателем золотой медали, оставив за собой И. Купермана, Н. Сретенского, В. Каплана!

Во всех других турнирах, каких бы рангов они ни были, участие Валентина Абаулина неизменно приводило к особой острой борьбе за первые места. На XXI и XXII первенствах СССР он вместе с москвичом В. Городецким делит I—II места. За достигнутые успехи им обоим присваивается звание гроссмейстера СССР.

Успешные выступления в лично-командных соревнованиях В. Абаулин совмещает с успехами в научной деятельности, причем нередко даже во время соревнований он не прекращает научной работы. В 1962 году успешно защищает кандидатскую диссертацию.

Результаты выступлений Валентина Абаулина впечатляющи. Он — пятикратный чемпион РСФСР, а в соревнованиях высшего ранга шесть раз занимает первые или вторые места.

Вот два примера из творчества В. Абаулина. Хорошей иллюстрацией на тему стратегии окружения является, например, партия

Т. ШМУЛЬЯН—В. АБАУЛИН
XXII первенство СССР, 1962 г.

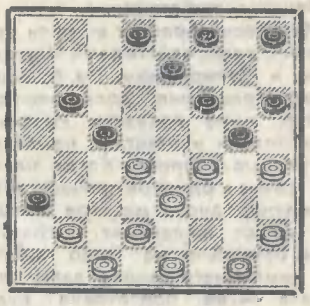
1. cd4 fg5 2. gf4 ba5 3. dc5 d:b4 4. a:c5 gh4 5. dc3. Этот новый вариант за белых Т. Шмульян применил в том же турнире за два тура до приводимой партии и закончил тогда поединок вничью.

5. . . gf6 6. ba3 fg5 7. cb2 cb6 8. ab4 b:d4 9. c:e5 a:c3 10. b:d4. Данная позиция является ключевой, и ее оценка Шмульяном оказалась неправильной. Абаулиным найден форсированный вариант.

10. . . ab6! 11. ed2 bc7! 12. dc3 ed6 13. ab2 hg7 14. ba3 fe7 15. ab4 ba5! Не выигрывает напрашивающийся план с ходом 15. . . ef6 из-за 16. ba5 bc5 17. d:b6 f:b2 18. fe5! d:d2 19. fg3 h:f2 20. g:a3 gf4 21. ba7 gf6 22. hg3! f:h2 23. ab8 cb6 24. a:c7 d:b6 25. ba7 ba5 26. ad4 и т. д.

16. dc5 ef6 17. c:e7 f:b2 18. ef8 a:c3 19. fc5 bc1 20. ca7 cd2 21. fe5 d:d6 22. ad4 de7 23. d:h8 ce3 24. f:d4 ef6 25. h:e5 d:f4. Белые сдались.

Для партий В. Абаулина характерны неожиданные тактические удары, меняющие весь ход борьбы, так как он «... играет остро, нешаблонно, стараясь избежать проторенных путей. Играет он творчески в самом полном смысле этого слова. Часто излишне рискует, но за счет ухудшения своей позиции создает на доске оригинальный рисунок». Соответствующим дополнением к этим словам гроссмейстера Н. Абациева («64» № 42 за 1970 г.) может служить партия **АЛЬПЕРОВИЧ — АБАУЛИН** из полуфинала командного первенства СССР. В данной партии В. Абаулин черными разыграл вариант, общая оценка которого сводится к существенному преимуществу белых, но при этом позиция обладает и скрытыми возможностями контригры.



1. fe5? Форсированно проигрывает из-за **1. . . fg7!** Этот ход белые даже не рассматривали, считая, что просто выигрывают шашку ходом **2. ed6.** Однако Альперовича ожидал сюрприз **2. . . fe5!**, и нетрудно убедиться, что белые проигрывают во всех вариантах при пяти взятиях. К сожалению, в последнее время в связи с большой занятостью В. Абаулин несколько отошел от практической игры, но находится, тем не менее, в курсе всех событий шашечной жизни и остается активным пропагандистом любимой игры. Он является автором-составителем 2-х ежегодников по результатам первенств СССР, выпустил учебное пособие по теории начал в русские шашки (из серии для начинающих), опубликовал немало статей и этюдов. Часто выступает В. Абаулин с лекциями и сеансами одновременной игры.

Разумеется, нелегко совместить научную деятельность, непосредственные обязанности руководителя творческого коллектива с участием в соревнованиях первенства страны, но все же любители шашек надеются вновь увидеть В. Абаулина в соревнованиях. А выступить для В. Абаулина — значит играть с полной отдачей сил и показать отличный результат!

К. НОВИКОВ.

РЕЗКИЙ СТАРТ

В ТАШКЕНТСКОМ дворце искусств состоялось торжественное открытие XVII чемпионата страны по стоклеточным шашкам. Участников приветствовал председатель Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Узбекской ССР Э. А. Аминов. Потом в громадном зале прозвучал государственный гимн СССР, и чемпион мира Андрейко поднял флаг соревнований. Затем на сцене появились пионеры. Они приветствуют гостей стихами и вручают каждому букет цветов и узбекские тюбетейки.

Интересно прошли встречи зрителей с гроссмейстерами Щеголевым и Куперманом. На большой демонстрационной доске экс-чемпионы мира показали красивые комбинации и ответили на многочисленные вопросы. Когда начался сеанс одновременной игры международного мастера Маншина, то от желающих сыграть с ним буквально не было отбоя... На чемпионате вышла даже своя газета — ее подготовил судья турнира мастер В. Раппопорт. Участники по достоинству оценили его сатирический художественный талант.

Первый тур начался без самого юного участника — Коли Мищанского. Впрочем, некоторые были даже довольны: в таком тяжелом турнире сыграть на одну партию меньше совсем неплохо. Ведь шашечные марафоны не намного легче легкоатлетических... И вот неожиданно поступила телеграмма из Донецка: «Мищанский задерживается по метеоусловиям».

Ко второму туру все участники в сборе. **1. Н. Мищанский, 2. Н. Абациев, 3. С. Давыдов, 4. В. Щеголев, 5. А. Гантварг, 6. Э. Меринс, 7. Л. Ципес, 8. Л. Залитис, 9. В. Иванов, 10. Л. Слободской, 11. М. Шавель, 12. В. Вейцман, 13. И. Куперман, 14. А. Могилянский, 15. А. Андрейко, 16. В. Агафонов, 17. С. Маншин, 18. В. Голосуев, 19. В. Белорицкий, 20. С. Гуляев, 21. М. Корхов.**

Начало турнира порадовало большим спортивным азартом, напряжением, с каким протекали многие поединки. Боевой настрой в немалой степени создали гроссмейстеры. Трое из них — Андрейко, Щеголев и Гантварг начали чемпионат с побед. Андрейко с первых же ходов предоставил Залитису возможность связать свой правый фланг. Молодой мастер принял вызов, но удержать связку ему не удалось. Вскоре перед Залитисом возникли сложные проблемы, к тому же он стал испытывать недостаток времени. И здесь Андрейко во всю мощь продемонстрировал искусство игры в цейтнотах соперника.

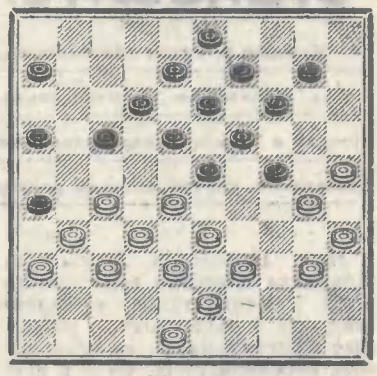
Щеголев во встрече с Белорицким длительное время не имел никакого преимущества. Возможно, именно это и успокоило дебютанта чемпионата. Но когда игра пришла к позиции, где каждый ход должен был подкрепляться конкретным расчетом, картина сражения резко изменилась. Белорицкий расстался с шашкой, а затем и с надеждами на спасение.

Не выдержали нервы и у Голосуева — после тихого позиционного маневрирования он вдруг рванулся в самый стан своего соперника Гантварга, последний же еще с детства хорошо усвоил, что такое изолированная шашка противника. И вскоре игра продолжалась с лишней шашкой у гроссмейстера.

Напряжение первого тура с особой остротой проявилось в партии хозяев чемпионата — ташкентских мастеров Гуляева и Давыдова. Когда они, наконец, поднялись из-за своего столика, то с удивлением увидели, что турнирный зал уже пуст.

Во втором и третьем турах Андрейко и Гантварг снова продвинулись вперед, выиграв по две партии. Однако в четвертом туре дуэт лидеров распался. Андрейко победил Шавеля, а Гантварг в несколько худшей позиции предложил ничью Корхову. Одессит, впрочем, не возражал.

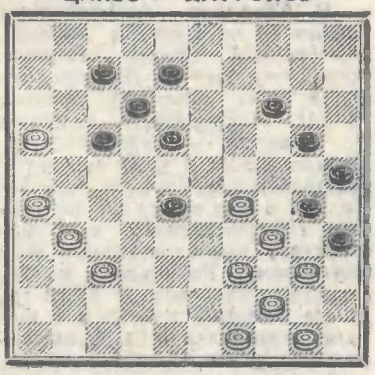
ИВАНОВ — МОГИЛЯНСКИЙ



Последний ход ленинградца был 1. . . 11—17. Иванов облегченно вздохнул и сыграл:

2. 27—21 16 : 27 3. 31 : 11 6 : 17 4. 37—31 26 : 37 5. 32 : 41 23 : 32 6. 38 : 27. Но после **6. . . 19—23! 7. 30 : 28 14—20 8. 25 : 5 13—19 9. 5 : 23 18 : 49** белые сдались.

ЦИПЕС — АГАФОНОВ



Харьковчанин нашел единственную и очень красивую комбинацию для спасения своей позиции.

1. 29—24! 30: 19 2. 39—33 28 : 30 3. 26—21 17 : 26 4. 37—32 26 : 28 5. 40—34 30 : 39 6. 44 : 11. Ничья.

С. ГУЛЯЕВ, мастер.

XVII В ЦИФРАХ

В турнире играют — 5 шашистов с Украины, 4 из Ленинграда, по 3 из Белоруссии и Литвы, по 2 от Москвы, РСФСР и Узбекистана.

Среди участников — обладатели всех высших спортивных званий: двое имеют звание «Заслуженный мастер спорта», трое — «Международный гроссмейстер», пятеро — «Гроссмейстер СССР» (один — по русским шашкам), семеро — «Международный мастер».

Самый юный финалист — 17-летний Коля Мищанский (Донецк), участник трех международных турниров, занял VII место в прошлогоднем финале. Самый старший — 49-летний Исер Иосифович Куперман. Он же обладатель самой большой коллекции золотых медалей: 5 — за мировое первенство, 5 — за чемпионаты СССР по международным шашкам, 1 — за Кубок Европы и 2 — за командные чемпионаты Европы.

Дебютантов среди финалистов всего... полтора: молодой мкнчанин В. Белорицкий и московский гроссмейстер Н. Абациев, неоднократный участник финалов... по русским шашкам, впервые играющий среди «стоклеточников» т. е. полу-дебютант.

В Ташменте играет и один полу-гроссмейстер — М. Корхов, (у кого один гроссмейстерский балл).

В 16 чемпионатах было лишь пять чемпионов: 1954—1956 гг. — И. Куперман (Киев), 1958 г. — М. Корхов (Одесса), 1959 г. — В. Щеголев (Москва), 1960 г. — М. Корхов, 1961 г. — А. Андрейко (Рига), 1962 г. — И. Куперман, 1963—1964 гг. — В. Щеголев, 1965—1966 гг. — А. Андрейко, 1967 г. — И. Куперман, 1968 г. — А. Андрейко, 1969 г. — А. Гантварг (Минск), 1970 г. — А. Андрейко.

Еще три финалиста являются обладателями золотых медалей, но Абациев — в русские шашки, а Агафонов и Голосуев — по заочной игре соответственно в международные и русские шашки.

Этот чемпионат — отборочный к VII Большому Олимпийскому турниру 1972 года (г. Хенгело, Нидерланды, 2—27 мая 1972 г.), и личному чемпионату Европы 1972 г., к XIII традиционному международному турниру Федерации шашек СССР (Кисловодск, 1—20 марта 1972 г.) и и XVIII чемпионату страны: 3 призера получают право играть в финале, а последующие 10 человек — в полуфиналах.

Л. ЧУБАРОВ.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ЧЕМПИОНАТЫ СССР по международным шашкам всегда привлекают внимание любителей. Но первенство этого года вызывает особый интерес. Ведь именно в Ташкенте решится, кто будет защищать шашечную корону на Олимпийском турнире. А что думают о предстоящих сражениях наши ведущие шашисты?..

Что вы скажете о составе чемпионата СССР!

АНДРЕЙКО: Состав сильный. Свое слово в в борьбе за высокие места могут сказать Мищанский и Могилянский.

ГАНТВАРГ: Между прошлогодним финалом и нынешним можно поставить знак равенства, ибо состав борющихся за призовые места не изменился. Приятно отметить участие экс-чемпиона страны по русским шашкам Абациева и неоднократного призера — Голосуева. Они проявили большую силу воли, сумев отбросить годами накопленные знания и начать на большой доске фактически с нуля.

КУПЕРМАН: Состав «неудачный». Нет аутсайдеров. У кого же выигрывать?

ЩЕГОЛЕВ: Состав как состав. Обычный. Сильный.

На какой результат рассчитываете!

АНДРЕЙКО: Финал для меня является этапом подготовки к главным соревнованиям 1972 года — к матчу с И. Куперманом и Олимпийскому турниру.

ГАНТВАРГ: Я уже стоял на всех ступеньках пьедестала. Сейчас играю силькее, кажется, чем раньше...

КУПЕРМАН: Собираюсь выступать с целью тренировки. Ведь скоро матч с чемпионом мира, поэтому важнее творческий результат, а не спортивный.

ЩЕГОЛЕВ: Буду просто играть...

Назовите тройку призеров.

АНДРЕЙКО: Это три гроссмейстера.

ГАНТВАРГ: Назову ..ять фамилий — Андрей-..о, Куперман, Щеголев, Корхов и Могилянский.

КУПЕРМАН: Все призовые месте займут гроссмейстеры. В том числе я имею в виду и Корхова. Если он выступит удачно, то получит высшее звание.

ЩЕГОЛЕВ: За попадание в тройку будут бороться четыре гроссмейстера и мастер-икс.

Как закончится матч на первенство мира!

АНДРЕЙКО: Победит тот, кто лучше играет.

ГАНТВАРГ: Чтобы предугадать это, надо выявить все плюсы и минусы обоих участников. Интуиция мне подсказывает, что Куперману при подготовке придется решать более сложные задачи.

КУПЕРМАН: Время покажет...

ЩЕГОЛЕВ: Результаты последних турниров говорят о том, что должен победить Андрейко, но спорт есть спорт и кто знает, чем закончится матч.

Ваш прогноз на Олимпийский турнир!

ВСЕ: развернется упорная борьба между советскими шашистами и Т. Сейбрандсом.

Интервью провела Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Выступает впервые...

РАДОСТНЫМ событием для шашистов Орджоникидзе была встреча с экс-чемпионом страны гроссмейстером Н. Абациевым. Есть в городе прославленные борцы, гимнасты, футболисты, а вот шашист высокого класса выступал впервые.

В Центральный парк имени Косты Хетагурова помериться силами и познакомиться с гроссмейстером пришло несколько сот желающих.

Среди них разрядники и просто любители. За два последних года развитие шашек в Осетии пошло на подъем. Большую работу ведет на общественных началах директор вспомогательной школы № 1 Руслан Елканов. Он чемпион города и много сил отдает тому, чтобы его товарищи быстрее научились мастерству игры. Но ему необходима конкретная помощь от работников спорткомитета...

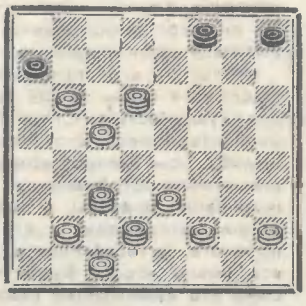
В городе уже выросли 4 кандидата в мастера, но они еще не имеют высоких результатов. Ведется работа с молодежью. Трудновато с комплектами шашек, с часами. Впрочем, эти проблемы устранимы. Основное — нет квалифицированного тренера, который мог бы передать нам свои знания и опыт. Поэтому учимся по шашечной литературе, а ее явно недостает. Встреча с гроссмейстером — это прилив новых шашистов. Мы ее ожидали с нетерпением,— говорит Р. Елканов.

Результат сеанса Н. Абациева +41=9. Главный итог выступления — полезный урок для растущих шашистов Осетии.

Ю. ХАРЧЕНКО, мастер.

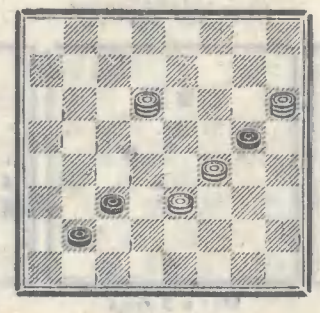
КОМПОЗИЦИЯ

377. И. ЧЕРИОВ
Бельцы



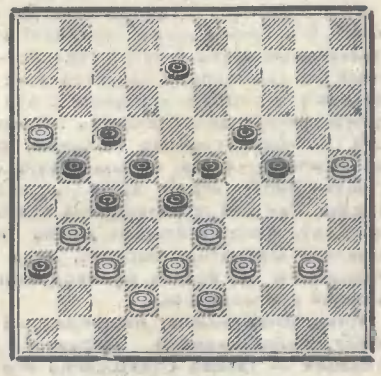
Запереть дамку и простую

378. Л. ВИТОШКИН
Гомель



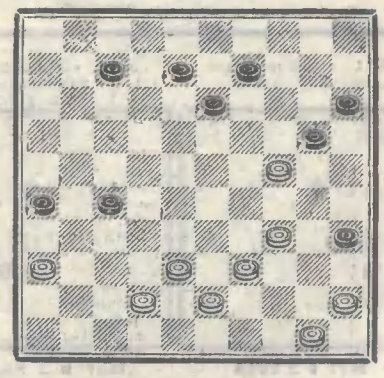
Выигрыш

379. В. МУЛЯР
Херсон



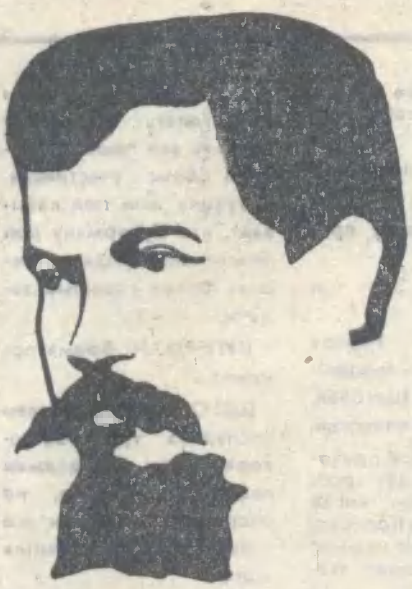
Выигрыш

380. А. АЮПОВ
Асбест



Выигрыш

В. ЧЕПИЖНЫЙ



ЕГО ПРИМЕР

ЛЮБЫЕ ЭПИТЕТЫ РЯДОМ С ЕГО ИМЕНЕМ — СЛОВНО НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ЭКОНОМИИ — ЛИШНИЕ, НЕИГРАЮЩИЕ «ФИГУРЫ». ПРОСТО — АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ ГАЛИЦКИЙ...

С ЕГО ЗАДАЧАМИ знакомятся, еще и не зная толком, что такое шахматная композиция, — по листкам отрывного календаря. Даже человека, далекого от шахмат, едва знающего, как ходят фигуры, задачи эти не оставляют равнодушными — почти в каждой из них заключено некое «обыкновенное чудо». Случалось, что именно с этого знакомства начиналась долгая, на всю жизнь, любовь к шахматам.

В задачах Галицкого нет ничего сверхестественного, ничего специального, ие от игры. Он не открывал новых стратегических идей, не занимался методической разработкой модных тем. Да и какая в его время мода? Чешская? Но и правильные маты в его задачах — не тема, не самоцель, а как следствие предельной экономии материала, как художественная законченность произведения. Галицкий глубоко понимал природу композиции, ее органическую связь с шахматной игрой. «Для шахматной задачи, как для произведения искусства, природу, действительную жизнь представляет шахматная партия», — и этим принципом он всегда руководствовался в своей деятельности.

Интересная мысль, неожиданный цугцванг, тонкий маневр, эффектная комбинация — таково содержание его задач, понятное, общедоступное. Как истинный художник Галицкий всегда стремился воплощать свои замыслы в изящной лаконичной форме. Характерна его заинтересованность в работе над малофигурным материалом. Галицкий всегда помнил о тех, для кого составлял свои задачи.

Галицкий любил композицию — ие себя в композиции, а композицию как творчество! Он не гнался за славой, за призами. Из огромного числа опубликованных им задач — более 1800 — лишь десять удостоены первых призов на конкурсах! Да и те — не лучшие его произведения. Бог с ними, с конкурсами, с призами. Он без устали публиковал свои задачи во всевозможных журналах, газетах, литературных приложениях, везде, где только были шахматные отделы. Своим творчеством, своими многочисленными теоретическими работами Галицкий популяризировал композицию, которую почитал как поэзию шахмат. Но он и составлял задачи, достойные называться произведениями искусства.

Никто из его предшественников не выделялся столь яркой творческой индивидуальностью. Стиль Галицкого! Как охарактеризовать его? Можно говорить о самобытном таланте композитора, о его шахматном остроумии, об артистическом понимании красоты, о виртуозном владении материалом, о его стремлении к простоте, естественности... О многом. И все равно что-то будет утеряно. Лишь сами его композиции скажут «всю правду».

ДВУХХОДОВКА занимала в творчестве Галицкого сравнительно небольшое место. Требование правильных матов слишком связывало руки. Но и в этом жанре Галицкий дал ряд запоминающихся примеров. № 1 — задача-блок. В начальной позиции готовы маты (укажем лишь правильные) на все ходы: 1. . . Kb : c5 2. b4×, 1. . . Cf1 2. K : b3×, 1. . . Kd— 2. Kb7× 1. . . Cb5 2. Фc7×. Только 1. Kph2! сохраняет позицию цугцванга. После первого хода решает возвращение короля 1. Kpg1! — изящно выполненная тема маятника.

В № 2 в художественной форме представлена известная лойдовская идея, выраженная в центральном варианте: 1. Ca4! (цугцванг) 1. . . C : e4 2. Cd1×! Эта задача вызвала восторженные отзывы судей конкурса — И. Бергера, Я. Добрусского и М. Чигорина.

В полной мере блестящий комбинационный талант Галицкого проявился в жанре трехходовки в многоходовки.

В № 3 явное отталкивание от двухходовки, пример одного из теоретических положений Галицкого — «об осложнении идей». 1. Фc3 — цугцванг. 1. . . hg 2. Фe5+ K : e5 3. Kd4×, 1. . . Kpe6 2. Kd8+ Kpf5 3. Ke7×, центральный вариант: 1. . . b4, 2. Фb3! (новый цугцванг — вот она, двухходовка!) 2. . . Kf6 3. Kge7×, 2. . . Ke5 3. Kce7×, 2. . . hg 3. g4×, 2. . . Kp : g6 3. Kce7×. Кто может возразить против такой переработки двухходовки в трехходовку!? Все органично, цельно!

№ 4 выделяется трудным решением и остроко мбинационной игрой. 1. Le4! Cc1 2. c4+ Kp : e4 3. Фh7× , 1. . . Cc5 2. Ke3+! (вторая угроза) 2. . . Kp : e4 3. Фe7×, 2. . . de 3. Фb7×. В обо-

№ 1. «Дейче шахцейтунг» 1890 г.

Мат в 2 хода

№ 2. «Шахматный журнал» 1 приз. 1892 г.

Мат в 2 хода

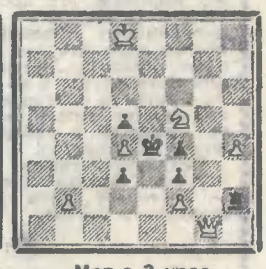
№ 3. «Шашечница» 1 приз. 1891 г.

Мат в 3 хода

№ 4. «Стратежи» 1897 г.

Мат в 3 хода

№ 5. «Стратежи» 3 приз. 1900 г.

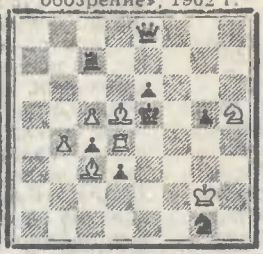


Мат в 3 хода

№ 6. «Шахматные вечера», 1901 г.

Мат в 3 хода

№ 7. «Шахматное обозрение», 1902 г.



Мат в 3 хода

№ 8. «Шахматное обозрение», 1902 г.

Мат в 3 хода

№ 9. «Ведровьец» 6 приз. 1903 г.

Мат в 3 хода

№ 10. «Дейче шахцейтунг», 1909 г.

Мат в 3 хода

их вариантах решающим является включение незащищенной ладьи на поле c4.

Многие задачи Галицкого выделяются тихой игрой пешек. № 5 — одна из них. После 1. b4 Л:f2 2. h5 — неожиданный цугцванг. 2. . . d2 3. Фb1×, 2. . . Л— 3. Кd6×, 2. . . Кр : f5 3. Фg6×. И еще два варианта с правильными матами: угроза 2. Кd6+ Кр : d4 3. Фa1×, 1. . . Кр : f5 2. Фg5+ Крe6 3. Фg6×.

Идея двойного удара изящно выполнена в № 6. 1. g3! с угрозой 2. Фc6 (нападение на мат и на слона) 2. . . Кр : g3 3. Ф : c7×. 1. . . Сb8 2. Фa8!, 1. . . Сe5 2. Фe4! Тонкость первого хода заключается в том, что после 1. g4? у ферзя отнимается поле и на 1. . . Крg3! нет 2. Фg4+.

В № 7 острейшая тема перекрестных шахов представлена с правильными матами. Великолепен первый ход 1. Сc6! Центральный вариант: 1. . . Ф : c6+ 2. Лd5+! Крe4 3. Лe5×, 2. . . Кр : d5 3. Кf6×. Третий правильный мат проходит в варианте 1. . . Ф : h5 2. Лh4+ Крf5 3. Сe4×.

Для Галицкого характерна была работа над заданным, как правило ограниченным, материалом. В последние годы он систематизировал свои задачи, взяв за основной признак определенный материал. Например: 2К+С, Ф+С, Ф+К и т. д. Всего 43 группы.

Задачи №№ 8—9 пример виртуозного использования материала Ф+К.

В № 8 отличный первый ход (что также весьма характерно для Галицкого) — 1. Кc4, давая возможность черным превратиться в ферзя. 1. . . e1Ф 2. Кe3+ + Крf2 3. Кg4×, 1. . . f2 2. Кe3+ Крe1 3. Фa5×, 1. . . Крf2 2. Ф : a7+ Крe1 3. Фg1×, 1. . . Крe1 2. Фg6! Крd1 (f2) 3. Фb1×.

№ 9. 1. Фh6 с угрозой 2. Ф : d6+ Кр : f5 3. Фd5×. Не спасает 1. . . Крd5 2. Ф : d6+ Крc4 3. Фe6×, 1. . . Кр : f5 2. Фf4+ Крe6 3. Фe4×. Главный вариант разветвляется: 1. . . c4 2. Фe3+ Крd5 3. Кe7×, 2... Кр : f5 3. g4×.

Интересное стратегическое содержание представлено в № 10. После 1. a3 — цугцванг. Оба черных коня прикованы к своим местам. Остается 1. . . Cg7, но тогда возможна тихая жертва ладьи — 2. Лc5, так как нет защиты 2. . . Кg7. А на 2. . . Кр : c5 следует 3. Кb3×. После 1. . . g3 решает 2. Лc3! Кр : c3 3. Кe2× (нет защиты 2. Кg3). Очевидно, что данную схему без особого труда можно представить в логическом оформлении. Так не раз и случалось, когда к задачам Галицкого приделывались ложные следы и, бывало, эти «оригинальные» композиции получали призы на современных конкурсах.

После смерти Галицкого на немецком языке был издан сборник 211-ти его задач с необычным легкофигурным материалом С + 2К. Легко представить, какие огромные трудности приходилось преодолевать композитору, работая лишь с тремя легкими фигурами. Наградой ему были такие находки, как №№ 11—12.

Задача № 11 поражает неожиданным вступлением. 1. Кb6!! Цель его двоякая. После 1. . . ab возможно 2. h3 b5 3. g4×, так как черные распатованы. А на 1. . . Крg4 последует 2. Кd5, отрезая выход королю на f4: 2... Крh5 3. Кf6×, 2. . . h5 3. h3×. Все маты в задаче правильные! Нельзя было 1. Кe3 (e5)? из-за пата.

В № 12 также с тремя правильными матами блестяще показана тема засады слона за двумя фигурами. Решение задачи неочевидно. 1. Cd1! Крg6 2. Cc2! Крf6 (Крh7) 3. Кf4 ef 4. e5×! или 2. . . Крh5 3. Крg7 Крg4 4. Cd1×.

Эффектна игра коней в малоизвестной задаче № 13. 1. Кf8 Кр : f4 2. Кa4! Крe4 3. Кc5+ Крe5 (f4) 4. Кg6×. Как мячики, кони отскакивают от края доски. Уже этого было бы вполне достаточно для «маленькой» задачи. Но... 2. . . Крe5 и нужно что-то новое. А именно: 3. Кc3! f4 4. Лd5× — совершенно неожиданный эполетный мат!

Не лишена тонкости задача № 14. 1. Крf2 (ограничивая подвижность черных пешек) 1. . . b5! 2. Крf1! (убегая с опасного поля обратно) f2 3. Ke4 К : a2 4. Кc5×. 1... . b6 2. Лc4! b5 3. Ke4 bc 4. Кc3×.

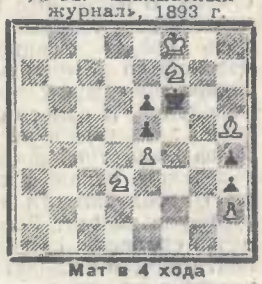
Из числа многоходовок Галицкого приведем двухвариантную шестиходовку с интересными стратегическими маневрами. 1. Лf1 g5 2. Крc1 g4 3. Крb1 g3 4. Лc1 g2 5. Кd1 С— 6. Кf2× — индийская тема. В случае 1. . . g6 черные не успевают запатоваться: 2. Крe1 gf (g5) 3. Лf2 С : f2+ 4. Кр : f2 f4 (g4) 5. Кf5 (Кf1) и 6. Кg3×.

«И ни одной миниатюры?» — удивится читатель. Известно ведь, что Галицкий был выдающимся мастером малого жанра. Именно потому — это тема отдельной статьи!

№ 11. «Стратежи» 1911 г.

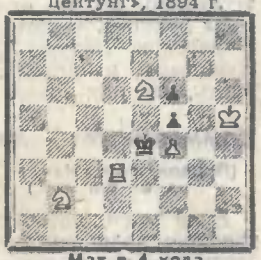
Мат в 3 хода

№ 12. «Шахматный журнал», 1893 г.



Мат в 4 хода

№ 13. «Дейче шахцейтунг», 1894 г.



Мат в 4 хода

№ 14. «Шахматный журнал», 1897 г.

Мат в 4 хода

№ 15. «Дейчес вохеншах», 1916 г.

Мат в 6 ходов

Огромное творческое наследие — около трех тысяч задач — основоположника русской задачной композиции ждет своего тщательного изучения. К сожалению, архив А. В. Галицкого до сих пор не найден. Быть может, кто-нибудь из читателей знает о его судьбе? Последние годы жизни Галицкий провел в Саратове, где и умер 18 ноября 1921 года.

16 ноября в чехословацкой газете «Руде право» опубликована статья гроссмейстера Властимила ГОРТА

О ШАХМАТНОЙ ЭТИКЕ

«ШАХМАТЫ называют королевской игрой. Очевидно, это утверждение восходит к временам, когда в них играли лишь при королевских дворах огромными фигурами на шахматных досках, «полечко» которых равнялось одному квадратному метру. Монарх вообще не затруднял себя деланием ходов, а посылал для перестановки фигур дворян. А еще чаще дворяне, одетые в черные и белые одеяния, изображали живые фигуры. О подобных партиях сохранились различные истории. Именно, мол, шахматы были причиной того, что испанский король, сделавший вывод во время одной из партий о необходимости риска, решил послать Колумба к берегам Америки.

Однако эти истории не являются темой моей сегодняшней статьи. В настоящее время в шахматы играет каждый. А поскольку речь пойдет о мировом классе, необходимо отметить, что именно теперь происходит заметная смена поколений. Я сам со своими 28 годами, хотя уже и не чувствую себя за шахматной доской молодым человеком, однако отнюдь не ощущаю необходимости «смены». Для турниров возраст 28 лет означает нечто среднее, при этом человек почти ничего не знает о новых восходящих шахматных звездах. Естественно, это не относится к самым лучшим, таким как Мекинг, Андерссон, Браун, Адорьян, Кин, Любоевич и другие. Нужно признать, что они знают шахматы и кое в чем даже превосходят шахматную элиту. Однако в некоторых вещах они значительно отстают. С их приходом как-то незаметно начинают исчезать рыцарственность или, точнее, приличное поведение. И среди старших найдутся «эксперты» самого различного калибра. Несколько лет назад Матуловнч взял ход обратно и утверждал, что он его вовсе не сделал. Трудно описать, как подобный поступок влияет на нервную систему соперника. Однако такие случан бывали редкими исключениями, но сейчас...

Играть хотя бы с Мекингом или с Брауном просто мучение. 20-летний Мекинг постоянно поправляет ручкой ваши фигуры, даже если они стоят точно в математическом центре поля. Скорее всего он делает это для того, чтобы оторвать вас от обдумывания ходов. Человек с трудом может совладать с собой, когда при его ходе над шахматной доской немедленно появляется косматая рука, а в ушах звучит «поправляю» — выражение, которое, собственно говоря, должно употребляться лишь в начале партии и в исключительных случаях. Однако, когда во время цейтнота в гробовой тишине зазвучит каркающий голос Мекинга, произносящий «тишина», или «пссст», то человек невольно вспомнит об Индрижихе Плахте из фильма «Перед аттестатом зрелости», который призывал своих учеников к тишине в обстоятельствах, гораздо более трагических.

Например, Браун старается подражать Фишеру, его некоторым эксцентрическим особенностям. Однако он-то идет гораздо дальше. За шахматной доской Браун не корректен. Во время нашей последней встречи он попал в цейтнот и на последние ходы ему оставались буквально считанные секунды. Очевидно, этот факт настолько огорчил Брауна, что без всяких оснований он выскочил из-за столика, и хотя очередь хода была за мной, а времени на часах оставалось около пяти минут, я должен был выслушивать его протесты. Против часов, против судьи и, наконец, крепкое английское ругательство в мой адрес. Судья Пиччини из Италии был настолько выведен из себя, что не сумел решительно заявить, что либо Браун сядет за доску и будет продолжать игру, либо ему будет зачтено поражение. За время его громогласных стенаний на моих часах прошло две минуты. Лишь потом Браун сел за доску, а я в результате легкого возмущения подставил фигуру.

В конце концов естественно, что молодежь начинает догонять старшее поколение. Но, с другой стороны, она должна понять, что шахматы — это игра джентльменов, а в отношении поведения за доской ей можно многому и многому поучиться у Кереса, Смыслова, Корчного, Глигорича. ФИДЕ, кажется, также проявляет в этих вопросах чрезмерную мягкость. Введение замечания и, как следующей ступени наказания, прекращения игры пошло бы только на пользу шахматам. Очищенные от неэтичных крайностей, шахматы, вероятно, вновь стали бы королевской игрой в современном смысле слова».

Комментирует Михаил БОТВИННИК

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

Если до сих пор черные успешно вели защиту, то здесь они упускают хорошую возможность. Напрашивалось 20. . . Л : e1+ 21. Л : e1 Ке8! (Можно было и 20. . . Ке8 21. Л : e7 Кр : e7 22. Ле1+ Крf8) и в случае 22. Крf2 Кс7 (23. Кре3 Кре7 24. Крd4 Крd6), после перевода коня на с7, худшие времена для черных миновали бы.

21. Ле5! Белые связывают коня защитой пешки d5, чтобы не допустить маневра Кf6—e8—c7.

21. . . Cd7 22. К : d7+. Фишер не упускает случая, чтобы ввести в игру ферзевую ладью.

22. . . Л : d7 23. Лc1 Лd6. Иначе следует 24. Лc6, и давление белых возрастает (даже g7—g6 не сыграть!).

24. Лc7 Кd7 25. Ле2 g6 26. Крf2 h5.

(См. диаграмму)

И здесь еще можно было организовать контригру, например: 26. . . Лb8 27. a3 a5 28. b5 a4. Бесплановая игра черных позволяет белым угрозой активизации короля вызвать дальнейшее ухудшение позиции черных.

27. f4 (ограничивая возможную активность коня черных) **27. . . h4 28. Крf3 f5.** Спасая пешку h4, но еще больше ослабляя седьмую горизонталь...

29. Кре3 d4+. Оттесняя белого короля от центрального поля d4, но открывая диагональ a2—g8 белому слону...

30. Крd2 Кb6. Равносильно капитуляции, но в лагере черных уже слишком много слабых мест.

31. Ле7 Кd5 32. Лf7+ Кре8 33. Лb7 К : b4 34. Сc4. Черные сдались. От мата (или больших материальных потерь) защиты нет. Петросяна в этой партии трудно узнать.

64

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

47 (177). | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-138570 Типография «Красная звезда». Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5940